

INFORME SUMARIO TRAC TABLERO DE INSTRUMENTOS DE PSI

PANAMÁ (2009): Estudio TRaC de VIH/SIDA
Hombres que tienen sexo con otros Hombres en
Ciudad Panamá, Colón y Darien.
2ª Ronda nacional

Patrocinado por:



Los cuatro pilares de PSI

Impacto Real en la salud * Rapidez y Eficiencia en el Sector privado * Descentralización, Innovación, y Actitud Emprendedora * Compromiso a largo plazo con las personas a quienes servimos

División de Investigación
Population Services International
1120 Nineteenth Street NW, Suite 600
Washington, D.C. 20036

PANAMÁ (2009): Estudio TRaC de VIH/SIDA
Hombres que tienen sexo con otros Hombres en
Ciudad Panamá, Colón y Darién.
2ª Ronda nacional

División de Investigación de PSI
2009

© Population Services International, 2009

Contactos:

Jorge Rivas, Investigador Cuantitativo, CA
PASMO/PSI
13 calle 3-40, zona 10. Edificio Atlantis,
Nivel 13, Oficina 1305. Guatemala.
T +502 2366-1557
E jrivas@pasmo-ca.org

Barry Whittle, Director Ejecutivo LAC
PASMO/PSI
13 calle 3-40, zona 10. Edificio Atlantis,
Nivel 13, Oficina 1305. Guatemala.
T +502 2366-1557
E bwhittle@pasmo-ca.org

Cita sugerida para este informe:

PSI Research Division, "PANAMÁ (2009): Estudio TRaC de VIH/SIDA HSH en Ciudad Panamá, Colón y Darién," PSI Social Marketing Research Series, 2010<<http://www.psi.org/resources/publications>>.

Agradecimientos El presente estudio TRaC (Tracking Results Continuously) se hizo posible gracias al apoyo brindado por la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Las opiniones aquí expresadas son exclusivas de los autores y no necesariamente representan los puntos de vista de USAID. El diseño de estudio corrió a cargo de Jorge Rivas, investigador de la oficina regional de PASMO, quién hizo un adaptación del diseño realizado en con la misma población en el 2007 y realizó el análisis de de datos. José Enrique Martínez, especialista en investigación, escribió el reporte bajo la supervisión de Benjamin Nieto-Andrade, investigador regional. El equipo local de PASMO-Panamá contribuyó a la identificación de conclusiones y de recomendaciones finales.

TABLA DE CONTENIDOS

1. RESUMEN EJECUTIVO	4
2. TABLA DE MONITOREO	8
3. GRÁFICAS DE MONITOREO	12
4. TABLA DE SEGMENTACIÓN 1: Uso de condón en la última relación sexual con cualquier tipo de pareja	17
5. GRÁFICAS DE SEGMENTACIÓN (Tabla 1)	19
6. TABLA DE SEGMENTACIÓN 2: Uso consistente de condón en los últimos 30 días con todos los tipos de parejas masculinas	21
7. GRÁFICAS DE SEGMENTACIÓN (Tabla 2)	23
8. TABLA DE EVALUACIÓN 1: Efectos de la exposición a actividades educativas de PASMO	25
9. GRÁFICAS DE EVALUACIÓN (Tabla 1)	28
10. TABLA DE EVALUACIÓN 2: Efectos de la exposición a anuncios en medios masivos de PASMO	29
11. GRÁFICAS DE EVALUACIÓN (Tabla 2)	33
12. TABLA DE RESUMEN DE IMPACTO 1: Efectos de la exposición a actividades educativas de PASMO	34
13. TABLA DE RESUMEN DE IMPACTO 2: Efectos de la exposición a anuncios en medios masivos de PASMO	37
14. CARACTERÍSTICAS POBLACIONALES	40
15. ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD	42

RESUMEN EJECUTIVO

ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

En agosto y septiembre del 2009 PASMO/PSI realizó una encuesta TRaC en tres ciudades de Panamá, entre hombres que tienen sexo con otros hombres (HSH). Dicha aborda temas del VIH/SIDA, comportamientos de riesgo y determinantes de uso del condón. La encuesta es un seguimiento a la realizada en el año 2007 y busca: 1) monitorear las tendencias en el comportamiento y otros determinantes claves de Oportunidad, Habilidad y Motivación (OHM), 2) Identificar los factores que caracterizan a los HSH que usan condones con sus parejas masculinas, y 3) Evaluar el impacto del programa de PASMO en cuanto a comportamiento y los determinantes OHM.

DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN

PASMO/PSI es una organización que trabaja a través del mercadeo social y de intervenciones educativas para la prevención del VIH/SIDA en la región Centroamericana (Guatemala a Panamá). PASMO prioriza sus esfuerzos en grupos particularmente vulnerables (Jóvenes, Hombres que tienen Sexo con Hombres, Trabajadoras del Sexo, población Garífuna, Clientes potenciales de las trabajadoras, etc.). Con base en una matriz de comportamientos, PASMO diseña actividades educativas y de comunicación con el fin de transmitir a las poblaciones la importancia de mantener comportamientos sexuales saludables que eviten nuevas infecciones por VIH, a través de 1) actividades de comunicación inter-personal (CIP), 2) campañas en medios masivos de comunicación, 3) y una estrategia de mercadeo social de amplia cobertura para incrementar el acceso a y la disponibilidad de condones masculinos. Solo en el año 2009 se realizaron un total de 185,497 actividades educativas con HSH de las cuales 13,166 fueron realizadas en Panamá.

METODOLOGÍA

Se utilizó una estrategia de muestreo RDS (Respondent Driven Sampling) para seleccionar a los participantes del estudio. Un total de 596 HSH fueron reclutados en 2009 y 575 en 2007. La encuesta incluyó preguntas relacionadas a características demográficas, comportamiento sexual, uso de condones y lubricantes, determinantes OHM y exposición a las intervenciones de PASMO. Se utilizó el análisis de varianza para monitorear las tendencias entre el 2007 y el 2009 e identificar el impacto de las intervenciones de PASMO en indicadores claves de comportamiento y determinantes OHM. La regresión multivariable fue utilizada para identificar las determinantes significativas del uso consistente del condón, controlando por características socio-demográficas; el análisis de varianza fue empleado para estimar las medias o proporciones ajustadas de cada variable en el modelo final. Variables sociodemográficas y ubicación geográfica fueron utilizadas como variables de control para el análisis.¹

PRINCIPALES HALLAZGOS

Los resultados de monitoreo muestran que:

¹ Para mas detalles acerca de la metodología utilizada y de la recolección de datos contacte al primer autor para obtener una copia del documento con el diseño de estudio.

- ∴ El uso de condón durante la última relación sexual, se mantiene por arriba del 88.0% con parejas ocasionales o comerciales en el 2009; mientras que sufre una caída significativa del 2007 al 2009 con pareja estable (fija) (86.9% a 65.9%, $p < .001$).
- ∴ Analizado en forma consistente durante los últimos 30 días, el uso de condón cae significativamente en el período, logrando un nivel superior al 80% en el 2009 con parejas ocasionales o comerciales, y al 60.0% con parejas estables fijas. Lo cual sugiere que en esta población todavía es necesario enfatizar el uso del condón en todas las relaciones sexuales y con todas las parejas, tanto estables como de otro tipo. Este punto se refuerza si consideramos que el número promedio de parejas ocasionales en los últimos 12 meses aumentó significativamente (3.75 a 7.36, $p < .001$).
- ∴ El nivel de uso consistente de condón con pareja femenina fue el más bajo de todos en el 2009: 58.5%. Considerando que 18% de HSH reportaron tener pareja femenina ($n=106$), es importante que los mensajes de prevención no sólo se refieran al uso de condón con otros hombres, sino también con mujeres.
- ∴ El porcentaje de HSH que portaban un condón al momento de la entrevista disminuye del 59.4% al 44.4% ($p < .001$), así también quienes afirman poder encontrar un condón a menos de 10 minutos de un lugar de riesgo (83.6% a 72.3%, $p < .001$).
- ∴ A pesar de que se incrementa el conocimiento de dónde hacerse una prueba de VIH (78.6% a 87.0%, $p < .001$), baja el porcentaje de HSH que en los últimos 12 meses se hizo la prueba (62.6% a 52.0%, $p < .001$).
- ∴ Entre quienes se hicieron la prueba de VIH se incrementa el porcentaje de quienes recibieron sus resultados (92.3% a 96.9%, $p < .05$), pero baja el porcentaje de quienes recibieron postconsejería al recibir resultados (93.6% al 76.0%, $p < .001$). Ello sugiere impulsar que los centros de salud provean un servicio integral que incluya consejería antes y después de hacerse la prueba.

Un primer análisis de segmentación indica que la probabilidad de que los HSH usen condón durante la última relación sexual con cualquier pareja aumenta entre:

- ∴ Quienes se perciben en riesgo de adquirir el SIDA. Es decir los usuarios reportaron una mayor adherencia a dicha percepción, respecto a los no usuarios (media para usuarios de 2.62 y para no usuarios de 2.45, $p < .05$, en una escala de 1 a 4 donde 1 es igual a “totalmente en desacuerdo” y 4 es igual a “totalmente de acuerdo”).
- ∴ Aquellos que creen tener el control de proponer y decidir usar un condón durante las relaciones sexuales (usuarios: 3.23 vs. no usuarios 2.87, $p < .001$).
- ∴ Los HSH que afirman no tomar más riesgos para adquirir el VIH aún estando tomado o drogado (usuarios 2.48 vs. no usuarios 2.23 $p < .05$).
- ∴ Aquellos que se auto identifican como “gay/homosexuales/transexual”. En otras palabras, un mayor porcentaje de usuarios se identifica como gay/homosexual/transexual respecto a no usuarios (78.6% vs. 62.8%, $p < .05$). El resto se identifica como heterosexual o bisexual.

Por otro lado, usuarios de condones se adhirieron menos:

- ∴ A la idea de que se puede prevenir el SIDA mediante la abstinencia (usuarios: 28.9% vs no usuarios 40.1%, $p < .05$)
- ∴ A percibirse en riesgo por no haber usado condones alguna vez (usuarios 2.46 vs. no usuarios 2.82 $p < .001$).

- ∴ A creencias erróneas en cuanto a no usar condón con parejas de confianza o de mayor afecto emocional (usuarios 2.20 vs. no usuarios 2.34 $p<.01$).

Un segundo análisis de segmentación refleja que la probabilidad de que los HSH utilicen consistentemente condón en los últimos 30 días con todo tipo de parejas masculinas, aumenta con:

- ∴ *La expectativa de que los condones gratis son tan buenos como los que se compran.* En una escala de 1 a 4, donde 1 es igual a total desacuerdo y 4 a total de acuerdo, la calificación media para los usuarios consistentes fue 2.72 y 2.50 para los usuarios inconsistentes ($p<.05$): es decir hay una mayor adherencia entre los usuarios consistentes a que los condones gratis son de buena calidad, respecto a los usuarios inconsistentes.
- ∴ *La creencia en la fidelidad como método de prevención.* Los usuarios consistentes de condón se adhirieron más a la idea de que se puede prevenir el VIH al ser fieles mutuamente con una sola persona, en comparación con usuarios inconsistentes (usuarios consistentes 22.1% vs usuarios inconsistentes 11.3%, $p<0.5$)
- ∴ *El empoderamiento para negociar el uso de condón,* es decir, aquellos que creen tener el control de proponer y decidir usar un condón durante las relaciones sexuales (usuarios consistentes 3.23 vs. usuarios inconsistentes 2.87, $p<.001$).

Para conocer si los cambios en el nivel de indicadores entre 2007 y 2009 (tabla de monitoreo) se pueden atribuir a PSI, se realizaron dos tipos de tablas. La primera evalúa el efecto de las actividades de comunicación interpersonal (CIP) de PASMO, controlando por exposición a medios masivos y variables sociodemográficas y ciudad. La segunda tabla evalúa el efecto neto de los medios masivos controlando por CIP y demás variables de control.

El primer análisis inidica una asociación entre CIP de PASMO e incrementos en:

- ∴ El conocimiento de dónde puede hacerse una prueba de VIH ($p<.001$).

También se observa que la caída en el nivel de algunos indicadores entre 2007 y 2009 fue mucho menor en quienes participaron de actividades de CIP de PASMO, respecto a quienes no lo hicieron. En dicho sentido PASMO puede atribuirse un efecto positivo de “mitigación”. Ejemplo de dicho efecto es la menor caída en:

- ∴ El porcentaje de HSH que recibieron post consejería al recibir los resultados de su prueba de VIH ($p<.001$), así como la creencia de que el uso de lubricante (acompañado de condón) reduce el riesgo de contraer el VIH y otras infecciones de transmisión sexual (ITS), particularmente durante las relaciones sexuales de alto riesgo ($p<.001$).

El segundo análisis de evaluación, muestra una asociación entre exposición a anuncios en medios masivos de PASMO y:

- ∴ la asistencia a un centro de salud, hospital o clínica durante su último episodio de ITS ($p<.001$), el conocimiento de dónde hacerse un examen de VIH ($p<.001$), el conocimiento de que una persona puede verse saludable y ser VIH seropositiva ($p<.01$), el conocimiento espontáneo de que el condón es un método de prevención del VIH ($p<.01$), el aumento del porcentaje de HSH que afirman que usar condón todas las veces es fácil ($p<.001$).

Así también, los mensajes en medios masivos de PASMO pueden atribuirse un efecto positivo de “mitigación” en:

- ∴ La reducción de parejas ocasionales ($p < .001$), el uso de lubricante durante la última relación sexual ($p < .001$), el porcentaje de HSH que se hicieron una prueba de VIH ($p < .001$).

RECOMENDACIONES PROGRAMÁTICAS

Basados en los resultados anteriores se sugiere:

- ∴ Impulsar una estrategia fuerte de promoción del uso de condón en todos los actos sexuales y con todas las parejas. El uso consistente de condón, por ejemplo, no rebasa el 85% para el 2009. El nivel fue especialmente bajo es con la pareja estable (fija) y con parejas femeninas (alrededor del 60%).
- ∴ Basar actividades de CIP y mensajes de comunicación, en variables que resultaron asociadas al uso de condón: el autocontrol o empoderamiento para utilizar condón incluso en condiciones adversas, eliminación de creencias sobre no utilizar condón con parejas a quienes se conoce bien o de mayor afecto emocional, o percepción de riesgo, entre otras.
- ∴ Incrementar la disponibilidad de condones en los sitios donde HSH tienen relaciones sexuales. La percepción de disponibilidad de condones y el cargar condones consigo se redujo en el período. Este último indicador se ha asociado con una mayor probabilidad de uso en otros análisis de PASMO.
- ∴ Promover el uso de lubricantes a base de agua en forma constante y conjunta con el condón. Su uso reduce posibilidades de que el condón se rompa y de que haya razgado en las mucosas anales. El indicador se redujo significativamente en el período cuando se midió en el último acto sexual donde se utilizó condón. Su uso puede promoverse en forma constante para reducir riesgos de transmisión.

Estas recomendaciones se esperan implementar a través de las actividades principales de los programas de PASMO y mensajes en estrategias de comunicación.

Tabla de Monitoreo 1

Tendencias en comportamiento y determinantes OHM entre HSH en Ciudad de Panamá, Colón y Darién. Panamá, 2007 y 2009.

Riesgo: HSH entre 18 – 40 años de edad que tuvieron relaciones sexuales penetrativas en los últimos 12 meses.

Comportamiento: Uso de condones, número de parejas, prueba de VIH

INDICADORES	Sep 2007 (N=596)	Ago 2009 (N=575)	Sig.
COMPORTAMIENTO/USO			
<i>Uso del condón en la última relación sexual</i>	%	%	
- ^Uso de condón en la última relación sexual con pareja ocasional ¹	83.8	88.5	ns
- ^Uso de condón en la última relación sexual con pareja estable (fija) ²	86.9	65.9	***
- Uso de condón en la última relación sexual con pareja comercial ³	93.4	92.7	ns
- Uso de condón en la última relación sexual con pareja femenina ⁴	63.3	65.9	ns
- ^Uso de condón en la última relación sexual con cualquier pareja	75.5	74.4	ns
<i>Uso consistente de condón en los últimos 30 días⁵</i>	%	%	
- ^Uso consistente de condón en los últimos 30 días con una pareja ocasional ⁶	93.5	82.2	**
- ^Uso consistente de condón en los últimos 30 días con una pareja estable (fija) ⁷	90.6	60.3	***
- Uso consistente de condón en los últimos 30 días con una pareja comercial ⁸	100	85.0	**
- Uso consistente de condón en los últimos 30 días con una pareja femenina ⁹	75.6	58.5	ns
- Uso consistente de condón en los últimos 30 días con todas las parejas masculinas ¹⁰	90.5	64.6	***
- ^Uso consistente de condón en los últimos 30 días con todas las parejas masculinas y femeninas. ¹¹	90.7	66.6	***
- ^Uso consistente de condón con todas las parejas en los últimos 30 días, entre HSH que participaron en actividades de PASMO, ya sean ejecutadas por PASMO o bien por otra ONG amiga ¹²		64.2	nc
- Uso consistente de condón con todas las parejas en los últimos 30 días, entre HSH que participaron en actividades de PASMO ¹³	87.6	71.0	ns
<i>Portación de condones</i>	%	%	
- ^HSH que tenían con ellos un condón al momento de la entrevista	59.4	44.4	***
<i>Uso de lubricantes</i>	%	%	
- Uso de lubricante (acompañado de condón) en alguna relación sexual en el último mes, con cualquier tipo de pareja masculina o femenina	80.0	65.1	***
- ^Uso de lubricante (acompañado de condón) durante la última relación sexual ¹⁴	71.8	58.8	***
<i>Prueba de VIH</i>	%	%	
- HSH que se hicieron un examen de VIH en los últimos 12 meses	62.6	52.0	***
- ^HSH que se hicieron una prueba de VIH en el último año y recibieron resultados ¹⁵	92.3	96.9	*
- ^HSH que recibieron post consejería al recibir sus resultados de la prueba de VIH, en los últimos 12 meses ¹⁶	93.6	76.0	***
<i>Media de parejas</i>	media	media	
- ^Media de parejas ocasionales en los últimos 12 meses ¹⁷	3.75	7.36	***
- Media de parejas ocasionales en los últimos 30 días ¹⁸	1.85	1.95	ns
- Media de parejas fijas en los últimos 30 días ¹⁹	1.24	1.14	ns
- Media de parejas comerciales en los últimos 30 días ²⁰	4.35	6.58	ns
- Media de parejas femeninas en los últimos 30 días ²¹	0.69	2.29	ns
<i>Multiplicidad de parejas</i>	%	%	
- ^HSH que tuvieron más de una pareja en los últimos 12 meses ²²	68.0	74.2	*
<i>Infecciones de transmisión sexual (ITS)</i>	%	%	
- HSH que han tenido o sospechado tener alguna infección de transmisión sexual o sus síntomas en los últimos 12 meses	11.3	8.3	ns
- ^HSH que asistieron a un centro de salud, hospital o clínica durante su último episodio de ITS o al haber padecido los síntomas ²³	28.7	76.5	***

INDICADORES	Sep 2007 (N=596)	Ago 2009 (N=575)	Sig.
OPORTUNIDAD <i>Incrementar oportunidad de adoptar una conducta sexual más segura</i>			
<i>Disponibilidad</i>	%	%	
- ^HSH que afirman poder encontrar un condón a menos de 10 minutos del lugar de la entrevista (un sitio de "ligue" o "riesgo")	83.6	72.3	***
- ^HSH que conoce donde puede realizarse una prueba de VIH .	78.6	87.0	***
<i>Atracción de la Marca</i>	%	%	
- HSH que reportan que VIVE es su marca favorita de condones	53.0	63.0	***
- ^HSH que prefieren comprar VIVE sobre otra marca de condones	87.6	66.9	***
HABILIDAD <i>Incrementar la habilidad de adoptar una conducta sexual más segura</i>			
<i>Conocimiento de los métodos para prevenir la infección por vía sexual del VIH</i>	%	%	
- ^HSH que opinan que una persona puede verse saludable y estar infectada con el VIH	82.5	89.7	**
- ^HSH que respondieron espontáneamente que la abstinencia, ser fiel, la reducción de parejas y el uso consistente de condón son métodos para prevenir la transmisión del VIH ²⁴	0.0	6.1	***
- ^HSH que respondieron espontáneamente que reducir el número de parejas sexuales es un método de prevención del VIH	47.1	13.4	***
- ^HSH que respondieron espontáneamente que el uso de condón es un método de prevención del VIH	87.0	93.4	**
- ^HSH que respondieron espontáneamente que la abstinencia es un método de prevención del VIH	41.2	33.4	*
- ^HSH que respondieron espontáneamente que la fidelidad mutua es un método de prevención del VIH	21.4	18.2	ns
- HSH que respondieron con ayuda, que la abstinencia, ser fiel, la reducción de parejas y el uso consistente de condón son métodos para prevenir la transmisión del VIH		80.6	nc
MOTIVACIÓN <i>Incrementar la motivación para adoptar una conducta sexual más segura</i>			
<i>Expectativas del resultado de métodos de prevención</i>	%	%	
- ^HSH que creen que el uso de lubricante (acompañado de condón) reduce el riesgo de contraer el VIH y otras ITS, particularmente durante relaciones sexuales de alto riesgo	70.5	54.3	***
- ^HSH que creen que el uso de condones reduce el riesgo de contraer el VIH y otras ITS	30.2	54.6	***
- HSH que creen que la reducción de parejas ocasionales reduce el riesgo de infectarse con VIH	81.6	81.3	ns
<i>Percepción de la amenaza del VIH</i>	%	%	
- ^HSH que creen que pueden estar en riesgo de adquirir VIH porque en ocasiones no han utilizado un condón ²⁵	82.6	87.2	*
- HSH que creen estar en riesgo de adquirir VIH	74.8	65.4	**
<i>Disponibilidad de pago</i>	%	%	
- HSH que opinan que los condones no son caros	89.3	86.4	ns
<i>Ubicación de Control</i>			
- ^HSH que afirman que ellos proponen a su pareja regular el uso de condón	91.1	87.9	ns
<i>Actitudes respecto al uso del condón y la asistencia médica en caso de ITS</i>	%	%	
- ^HSH que consideran importante la asesoría médica para el tratar ITS	93.6	96.8	*
- ^HSH que afirman que usar condón todas las veces es fácil (r)	26.6	67.2	***
- HSH que considera importante saber su estado serológico respecto al VIH	91.9	96.7	**
EXPOSICIÓN			

INDICADORES	Sep 2007 (N=596)	Ago 2009 (N=575)	Sig.
<i>Medios Masivos</i>	%	%	
- Expuesto a algún anuncio de TV de PASMO	63.6	61.1	ns
- Expuesto a algún anuncio de radio de PASMO	65.7	55.1	**
- Expuesto a algún anuncio en vallas de PASMO	60.6	36.4	***
- Expuesto a algún anuncio de PASMO en cualquier medio masivo	73.5	72.9	ns
<i>IPC</i>	%	%	
- % de HSH que reporta haber participado en alguna actividad de PASMO en los últimos 12 meses	2.0	14.9	***
- % de HSH que reportan haber participado en el “El Reto”	19.5	43.2	ns
- % de HSH que reportan haber participado en “1, 2, 3 Saludable”	38.4	51.3	ns
- % de HSH que reportan haber participado en “Conversatorios”	72.2	44.1	ns
- % de HSH que reportan haber participado en “Espacio P”	17.4	26.4	ns
- % de HSH que reportan haber participado en “Viviendo la Vida”	89.5	19.4	***
- % de HSH que participaron en actividades de PASMO (al menos en una actividad interpersonal)	100.0	100.0	-

*=p<0.05, **=p<0.01, ***=p<0.001, ns= no significativo, nc= no comparable, ^ Indicador de donante

Las escalas con las que se midieron los determinantes de OHM fueron de 1 a 4 (1=totalmente en desacuerdo, 2=desacuerdo, 3=de acuerdo, 4=totalmente de acuerdo).

Los porcentajes o medias ajustadas se obtuvieron al controlar por las siguientes variables sociodemográficas ambas encuestas (2007 y 2009): edad, religiosidad, estado civil, número de dependientes, nivel de educación, identidad sexual (homosexual o transgénero versus heterosexual o bisexual), si le han pagado o ha pagado por sexo en el último año y ciudad. Esta última fue la variable de diseño del estudio.

Los porcentajes fueron obtenidos a través de un análisis de univarianza, el cual puede realizarse a partir de dos rondas, por lo que en el 2007 (primera medición) no se hizo. Esto puede provocar una diferencia de varios puntos porcentuales entre los resultados presentados en ese entonces y los contenidos en este reporte.

(r): Estos indicadores fueron preguntados en el cuestionario en dirección contraria, para fines de análisis de esta tabla deben de ser interpretados tal y como se escriben aquí.

¹ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja ocasional el último año (2007 N=279 2009 N=374).

² Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja fija/estable el último año (2007 N=331 2009 N=372).

³ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja comercial el último año (2007 N=104 2009 N=181).

⁴ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja femenina el último año (2007 N=43 2009 N=106).

⁵ Se consideraron “consistentes” a aquellos HSH que utilizaron un número mayor o igual de condones que el número de relaciones sexuales con cada pareja reportadas. En comparación, en el análisis 2007 se consideraron “consistentes” a aquellos que utilizaron un número mayor o igual de condones que el número de parejas, por lo que podrían encontrarse diferencias entre los números presentados en los dos informes.

⁶ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja ocasional el último año (2007 N=279 2009 N=374).

⁷ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja fija/estable el último año (2007 N=331 2009 N=372).

⁸ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja comercial el último año (2007 N=104 2009 N=181).

⁹ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja femenina el último año (2007 N=43 2009 N=106).

¹⁰ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja masculina en los últimos 30 días (2007 N=422 2009 N=395). Existe una diferencia entre el uso consistente con “cualquier” tipo de pareja y con “todo” tipo de pareja, el primero identifica a aquellos que han sido consistentes con uno u otro tipo (el cual aparece en el reporte 2007), el segundo a aquellos que lo han sido con todos los compañeros (incluido en este reporte).

¹¹ Existe una diferencia entre el uso consistente con “cualquier” tipo de pareja y con “todo” tipo de pareja, el primero identifica a aquellos que han sido consistentes con uno u otro tipo (el cual aparece en el reporte 2007), el segundo a aquellos que lo han sido con todos los compañeros (incluido en este reporte).

¹² Calculado entre aquellos HSH que participaron en actividades de PASMO, ya sean ejecutadas por PASMO o bien por otra ONG (2009 N=284). Esta medición no es comparable a través del tiempo ya que, en 2007, se consideró sólo las actividades ejecutadas por PASMO y no por otras ONG amigas.

¹³ Entre HSH que reportaron haber participado en actividades de PASMO (2007 N=6 2009 N=56).

¹⁴ En este reporte se ha filtrado entre aquellos HSH que utilizaron un condón en su última relación sexual (2007 N=444 2009 N=434), por lo que pudiera existir una diferencia porcentual con el número presentado en el informe anterior.”

¹⁵ Calculado entre aquellos HSH que reportaron haberse hecho examen de VIH (2007 N=370 2009 N=302).

¹⁶ Medido entre aquellos HSH que reportaron haberse hecho una prueba de VIH y recogido los resultados (2007 N=370 2009 N=293).

¹⁷ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja ocasional el último año (2007 N=279 2009 N=374).

¹⁸ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja ocasional el último año (2007 N=279 2009 N=374).

¹⁹ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja fija/estable el último año (2007 N=331 2009 N=372).

²⁰ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja comercial el último año (2007 N=104 2009 N=181).

²¹ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja femenina el último año (2007 N=43 2009 N=106).

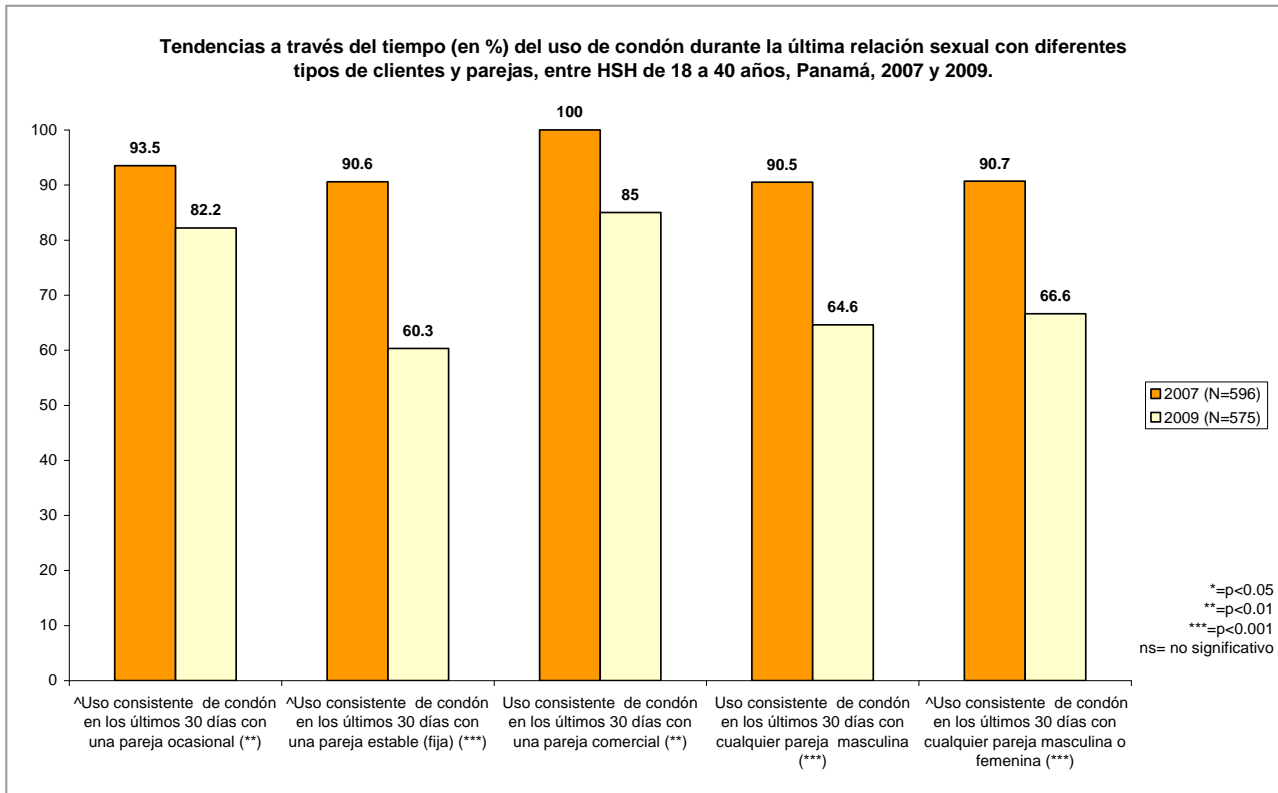
²² Para mejorar la precisión, se ha hecho otro tipo de análisis para este número en el 2009, por lo que pudieran existir diferencias con el reportado en el informe del 2007.

²³ Medido entre aquellos que tuvieron una ITS, o sospecharon tenerla o sufrieron los síntomas en el último año (2007 N=69 2009 N=114). Para mejorar la precisión, en esta ocasión se han incluido aquellos que sufrieron los síntomas ya que también debieron de haber buscado ayuda médica, por lo que pudiera existir una diferencia con el número presentado en el informe anterior.

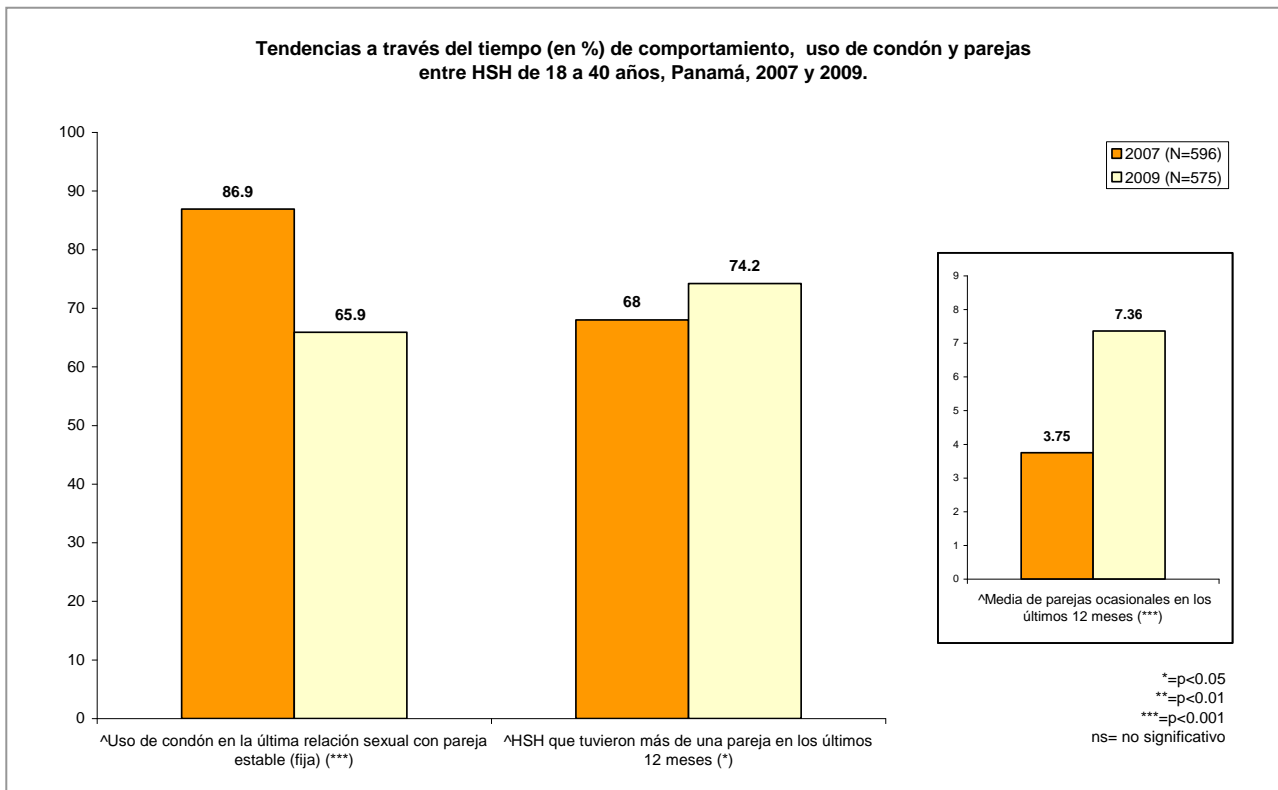
²⁴ Se solicitó que listaran todas las maneras que conocen para prevenir el contagio sexual del VIH, acá se incluyen a los HSH que respondieron todas las opciones que se esperaban.

²⁵ Para el análisis de este indicador se usaron dos preguntas medidas con escalas: “Está en riesgo de adquirir el SIDA porque ocasionalmente no ha utilizado condón” y “Puede estar en riesgo de adquirir el SIDA si no utilizo el condón siempre”.

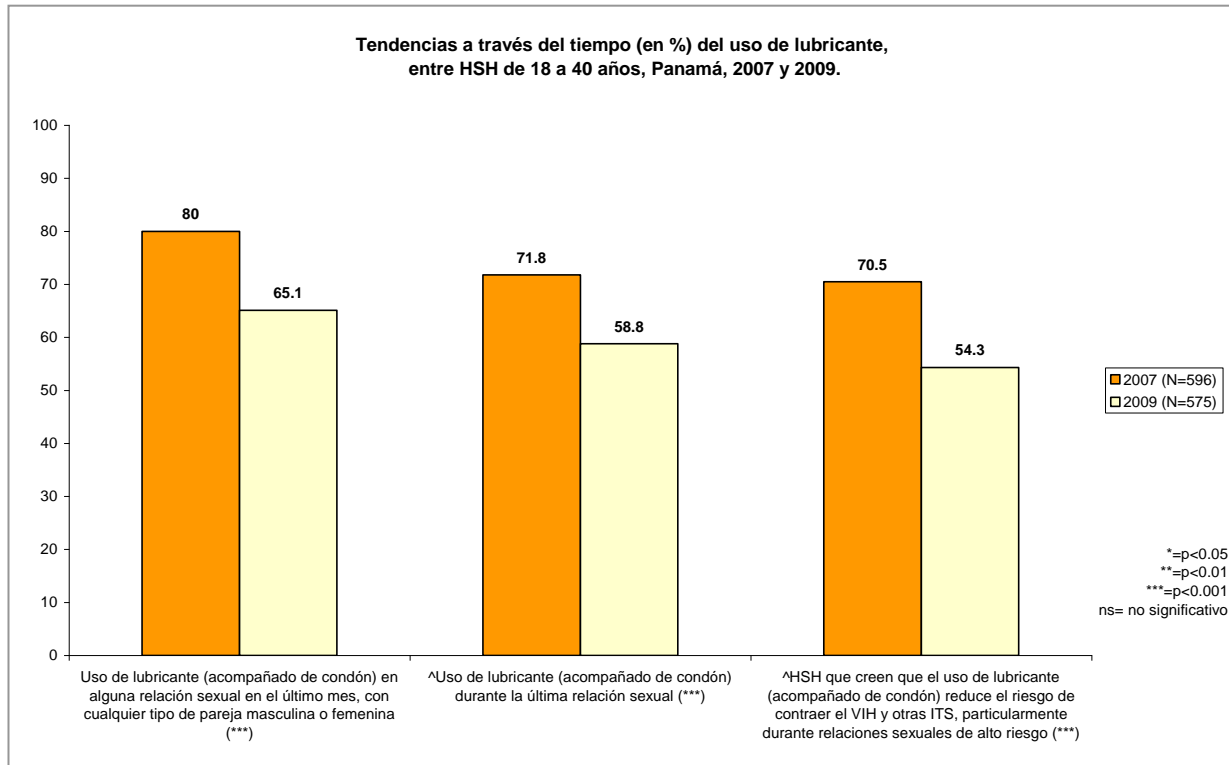
GRÁFICA DE MONITOREO 1:



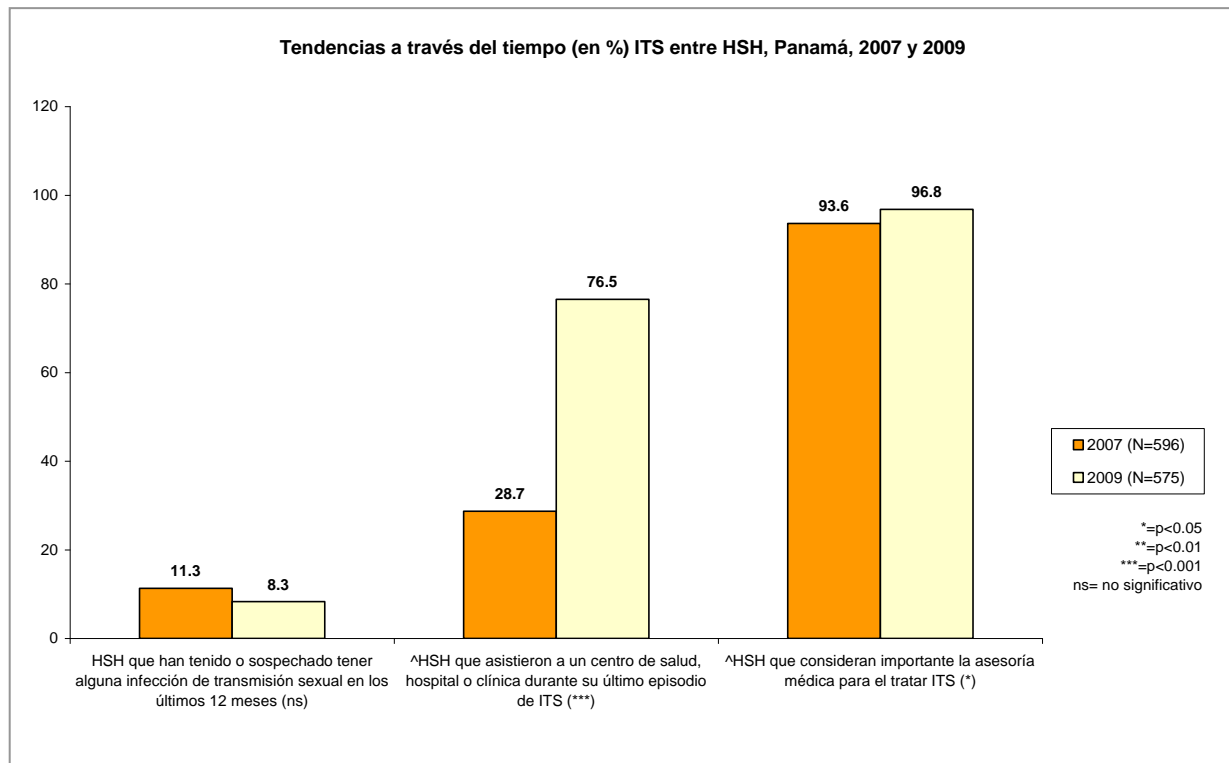
GRÁFICA DE MONITOREO 2:



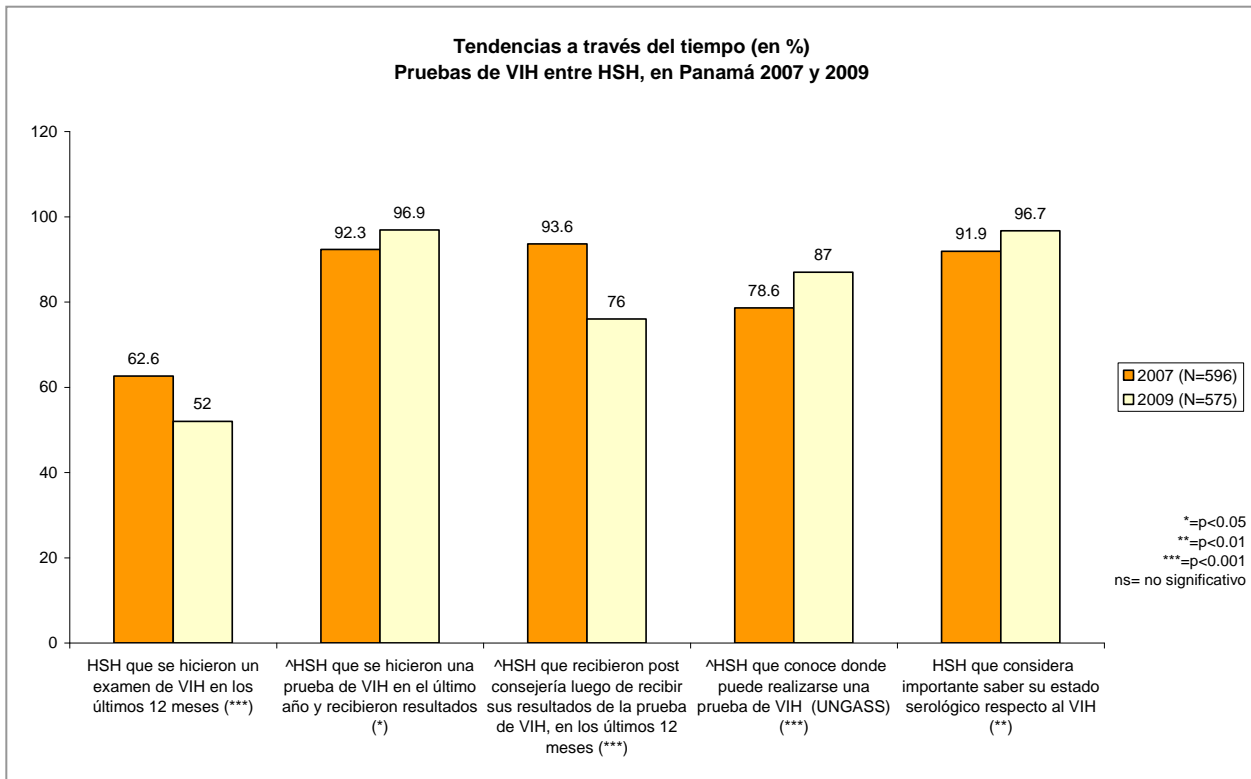
GRÁFICA DE MONITOREO 3:



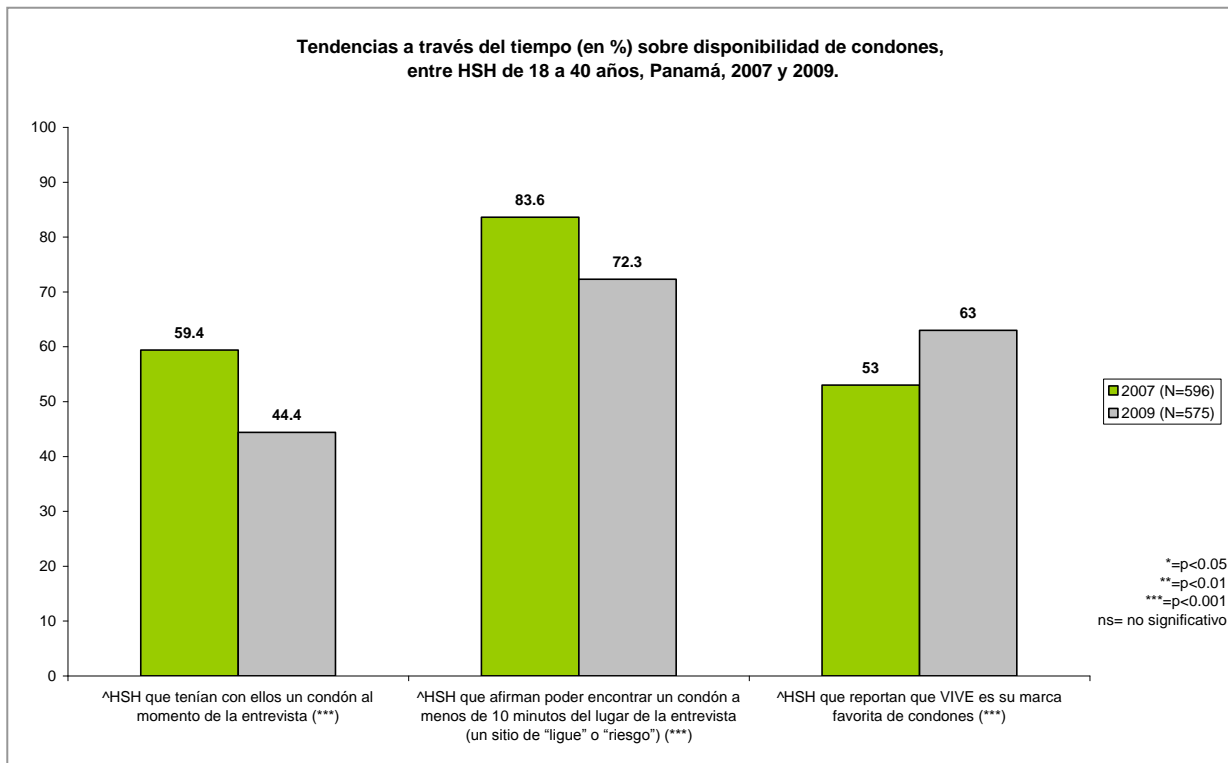
GRÁFICA DE MONITOREO 4:



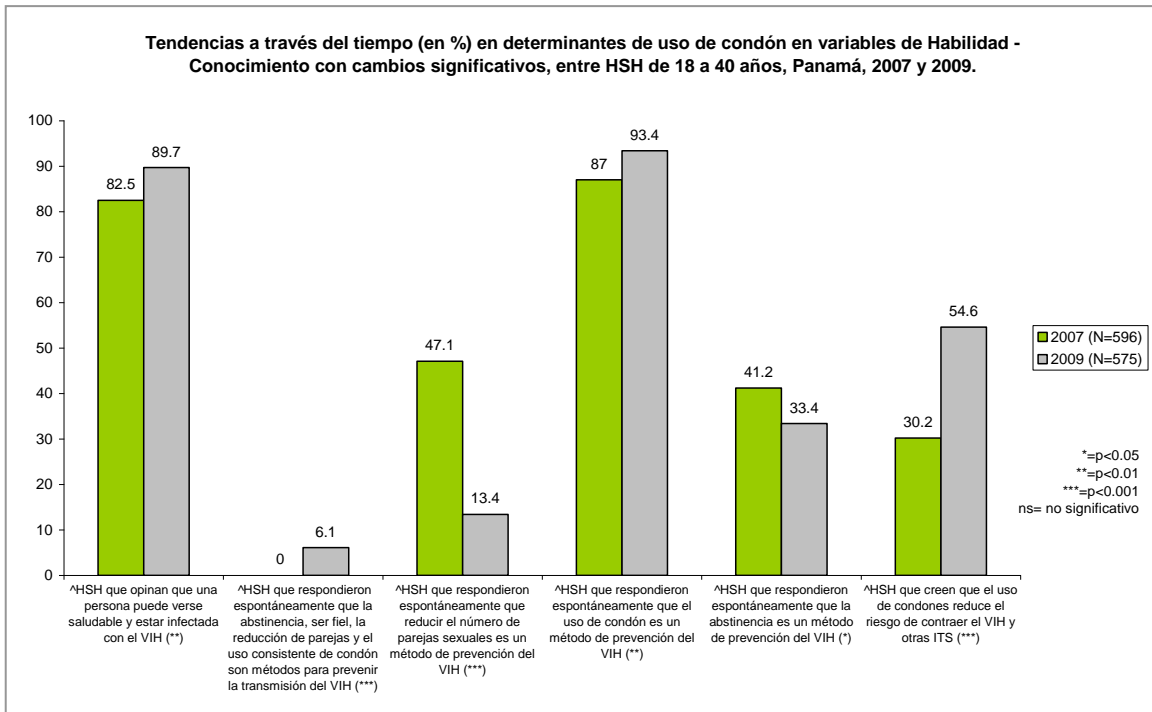
GRÁFICA DE MONITOREO 5:



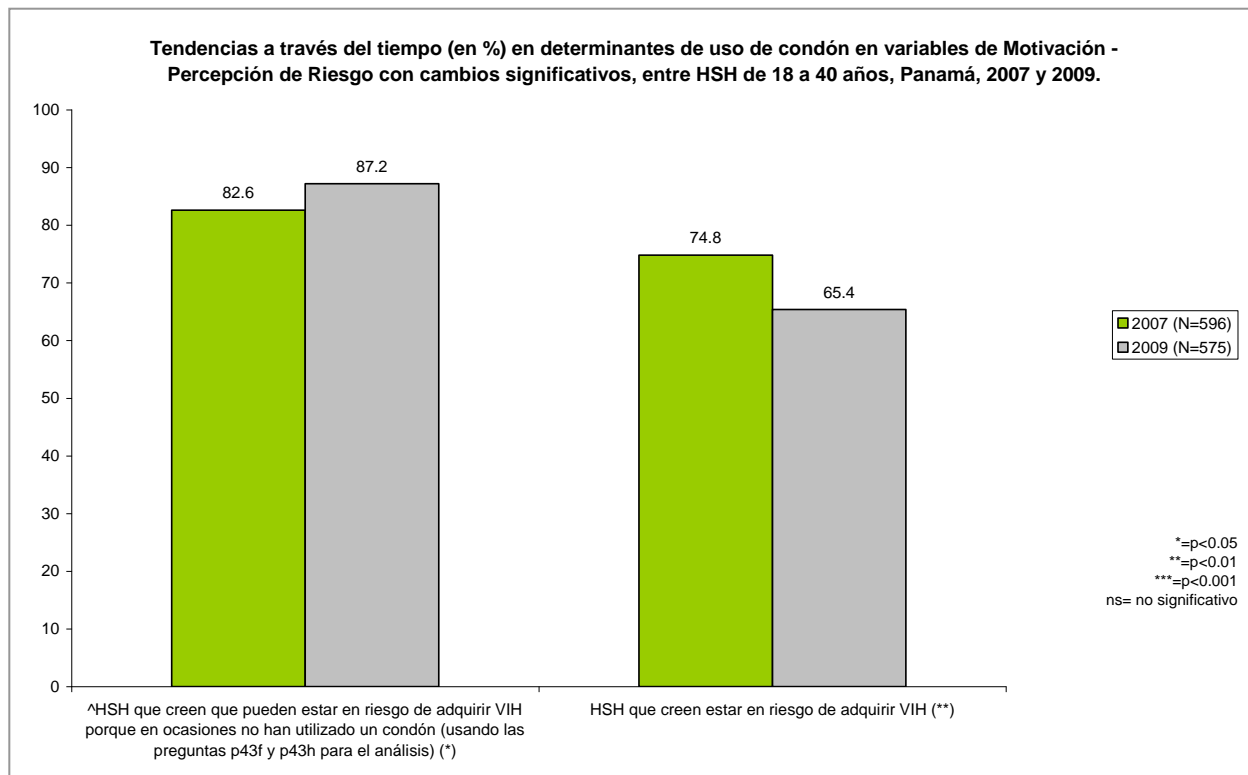
GRÁFICA DE MONITOREO 6:



GRÁFICA DE MONITOREO 7:



GRÁFICA DE MONITOREO 8:



GRÁFICA DE MONITOREO 9:

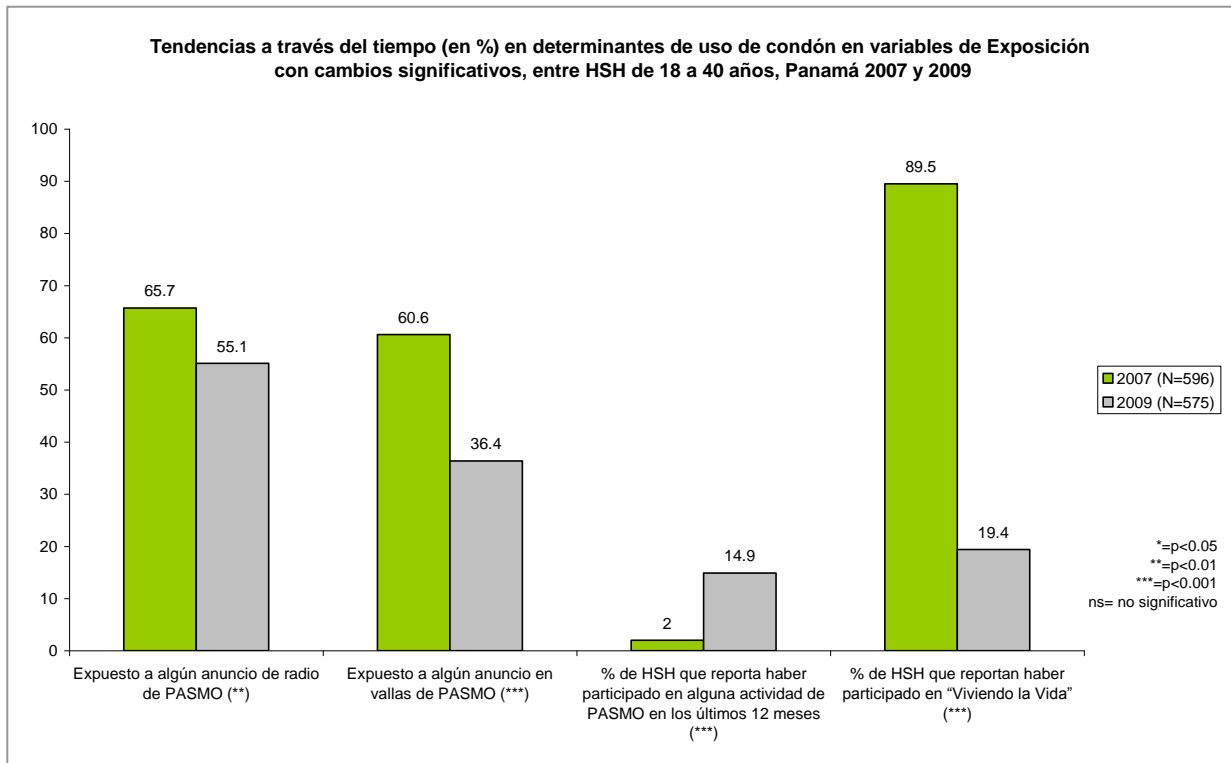


TABLA DE SEGMENTACIÓN 1:

Determinantes OHM de uso del condón durante la última relación sexual (no se especifica tipo de pareja) en Ciudad de Panamá, Darién y Colón. Panamá, 2009.

Grupo de riesgo: Hombres que tienen sexo con hombres (HSH), entre 18 y 40 años

Comportamiento: Uso de condón en la última relación sexual (no se especifica tipo de pareja)

INDICADORES	Uso de condón en la última relación (N=539)		OR	Sig.
	Si (N=403) 74.8%	No (N=136) 25.2%		
HABILIDAD	media	media		
<i>Conocimiento</i>				
- Se puede prevenir el SIDA mediante la abstinencia (p35c)	28.9	40.1	.576	*
MOTIVACION	media	media		
<i>Expectativa de producto</i>				
- Los condones no son efectivos para prevenir el VIH (p42a)	2.52	2.31	1.419	*
<i>Percepción de Riesgo</i>				
- Está en riesgo de adquirir el VIH porque en ocasiones no ha utilizado condón (p43F)	2.46	2.82	.455	***
- Se encuentra en riesgo de adquirir el SIDA (p43e)	2.62	2.45	1.573	*
<i>Creencias</i>				
- Escala de creencias sobre confianza (beltrust) ²⁶	2.20	2.34	.499	**
<i>Ubicación de Control</i>				
- Escala de ubicación de control positiva (locpos) ²⁷	3.23	2.87	5.180	***
- Cuando está bebido o drogado no toma más riesgos para adquirir el virus que causa el SIDA	2.48	2.23	1.436	*
COMPORTAMIENTO	%	%		
- Autoidentificación sexual (1=homosexual, 0=bisexual/heterosexual) (sexid)	78.6	62.8	2.387	**
- Ha cobrado o recibido pago por sexo con un hombre en los últimos 12 meses (p05)	39.5	27.7	1.766	*
CARACTERÍSTICAS POBLACIONALES	%	%		
- Colón vs. otros(1 Colón)	9.8	19.4	.479	*
- Darién vs. otros (1 Darién)	3.3	10.8	.276	*

*=p<0.05

**=p<0.01

***=p<0.001

ns= no significativo

^ Indicador de donante

Las escalas con las que se midieron los determinantes de OHM fueron de 1 a 4 (1=totalmente en desacuerdo, 2=desacuerdo, 3=de acuerdo, 4=totalmente de acuerdo).

Omnibus χ^2 (df=11): 138.472, p=0.000

R² (Cox Snell): 0.227

Hosmer-Lemeshow (df=8): 10.624, p=0.224

(r): Estos indicadores fueron preguntados en el cuestionario en dirección contraria, para fines de análisis de esta tabla deben de ser interpretados tal y como fueron redactados en esta tabla

²⁶ Escala de Creencias sobre Confianza

P45A a. Si realmente amas a alguien no es necesario usar condón (media=2.37)

P45B b. Parejas confiables no te infectarán con el VIH (media=2.27)

P45C c. Los condones son únicamente para usar con parejas no confiables (media=2.09)

P45D d. Si una pareja me dice que no tiene VIH creo en su palabra (media=1.96)

P45E e. Se puede reconocer por la apariencia a una persona infectada con el VIH (media=2.39)

P45F f. Teme a que su pareja le rechace si le propone que usen condones (media=2.29)

P45G g. Es incomodo usar condón con parejas que le hacen sentir amado y único (media=2.40)

P45H h. Los condones tienen agujeros que permiten que el VIH pase a través de ellos (media=2.13)

²⁷ *Escala de Ubicación de Control Positiva*

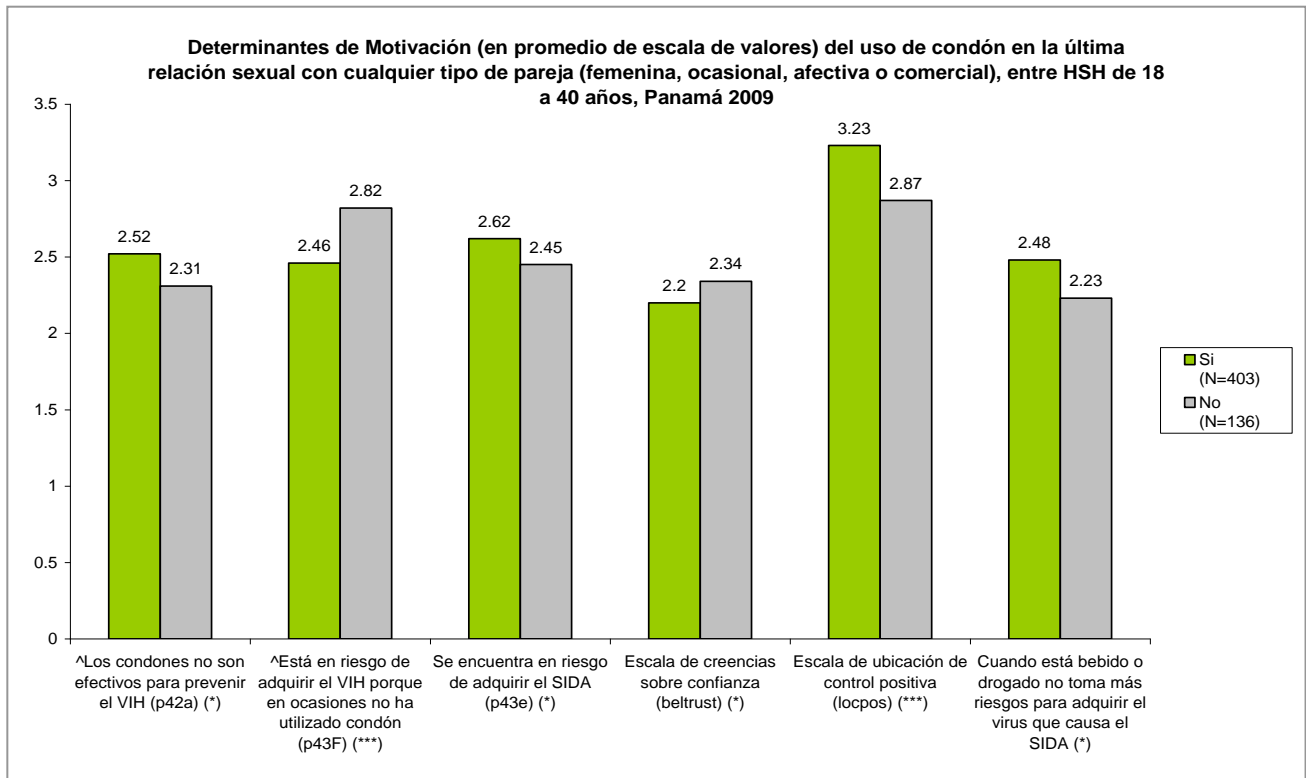
P46A a. Utilizar un condón depende de usted (media=3.24)

P46B b. La última vez que tuvo sexo usted propuso el uso de condón (media=3.07)

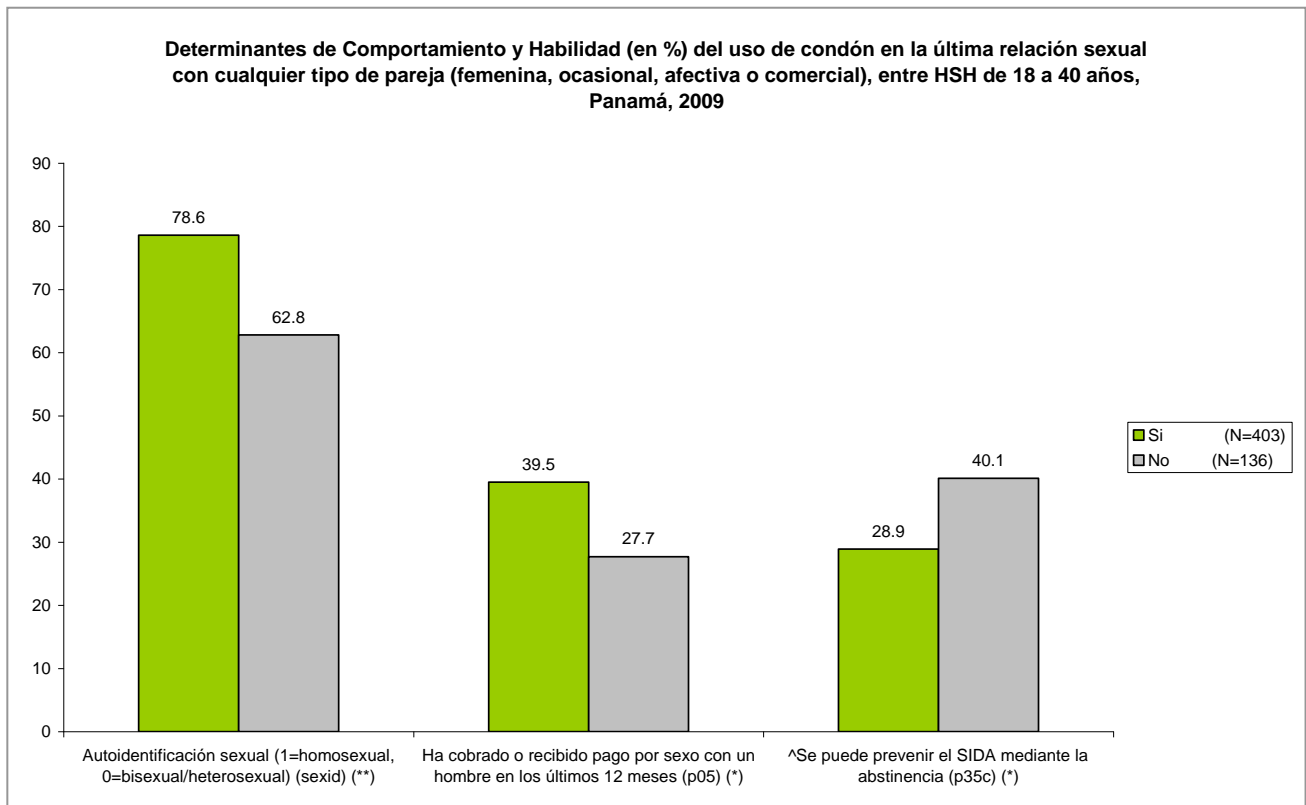
P46C c. Usted es quien propone a su pareja ocasional el uso de condón (media=3.12)

P46D d. Usted es quien propone a su pareja regular el uso de condón (media=3.13)

GRÁFICA DE SEGMENTACIÓN 1: VALORES PROMEDIO CLAVE



GRÁFICA DE SEGMENTACIÓN 2: VALORES PROMEDIO CLAVE



GRÁFICA DE SEGMENTACIÓN 3: VALORES PROMEDIO CLAVE

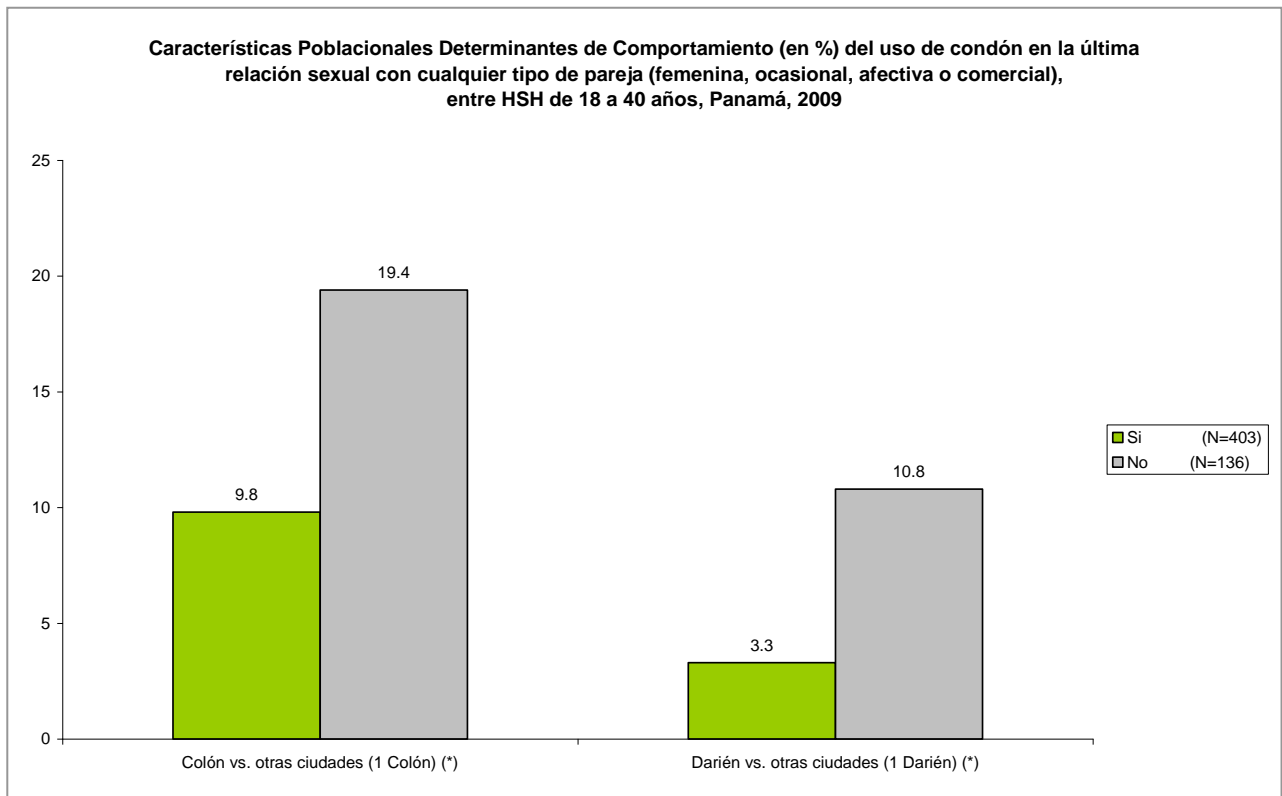


TABLA DE SEGMENTACIÓN 2:

Determinantes de Oportunidad, Habilidad y Motivación (OHM) de uso consistente del condón durante los últimos 30 días con todas las parejas masculinas (ocasionales, fijas y comerciales) en Ciudad Panamá, Darién y Colón. Panamá, 2009

Grupo de riesgo: Hombres que tienen sexo con hombres (HSH), entre 18 y 40 años

Comportamiento: Uso del condón en la última relación sexual (no se especifica tipo de pareja).

INDICADORES	Uso Consistente del condón en último mes (N=365)		OR	Sig.
	Usuario Consistente N=238 65.2%	No usuario consistente N=127 34.8%		
OPORTUNIDAD	<i>media</i>	<i>media</i>		
<i>Marca Atractiva</i>				
- Los condones que regalan son tan buenos como los que se compran	2.72	2.50	1.542	*
<i>Normas Sociales – Discriminación</i>				
- Para ser respetado un hombre debe mantener oculto que le gustan otros hombres (p38l)	2.86	2.65	1.519	*
HABILIDAD				
<i>Conocimiento</i>				
- ^Se puede prevenir el VIH al ser fieles mutuamente con una sola persona (p35d)	22.1	11.3	2.410	*
MOTIVACIÓN	<i>media</i>	<i>media</i>		
<i>Expectativa de producto</i>				
- ^Los condones no son efectivos para prevenir el VIH (p42a)	2.56	2.15	1.905	***
<i>Percepción de Riesgo</i>				
- ^Está en riesgo de adquirir el VIH porque en ocasiones no ha utilizado condón (p43f)	2.35	2.97	0.300	***
<i>Ubicación de Control</i>				
- Escala de Ubicación de Control positiva ¹	3.17	2.95	3.513	***
- Cuando está bebido o drogado No es probable que no use condones (p46gr) (r)	2.85	2.56	1.957	***
CARACTERÍSTICAS POBLACIONALES				
<i>Demográficos</i>	%	%		
- Edad (1=25-40, 0=18-24)	62.8	46.1	1.956	*
<i>Ciudad</i>	%	%		
- Colón (1=Colón)	8.7	20.8	.318	***
- Darién (1=Darién)	3.8	2.2	.677	ns

*=p<0.05 **=p<0.01 ***=p<0.001 ns= no significativo ^ Indicador de donante

Las escalas con las que se midieron los determinantes de OHM fueron de 1 a 4 (1=totalmente en desacuerdo, 2=desacuerdo, 3=de acuerdo, 4=totalmente de acuerdo).

Omnibus χ^2 (df=10): 117.360.154, p=0.000

R² (Cox Snell): 0.275

Hosmer-Lemeshow (df=8): 7.509, p=0.483

(r): Estos indicadores fueron preguntados en el cuestionario en dirección contraria, para fines de análisis de esta tabla deben de ser interpretados tal y como se escriben aquí

¹ *Escala de Ubicación de Control positiva*

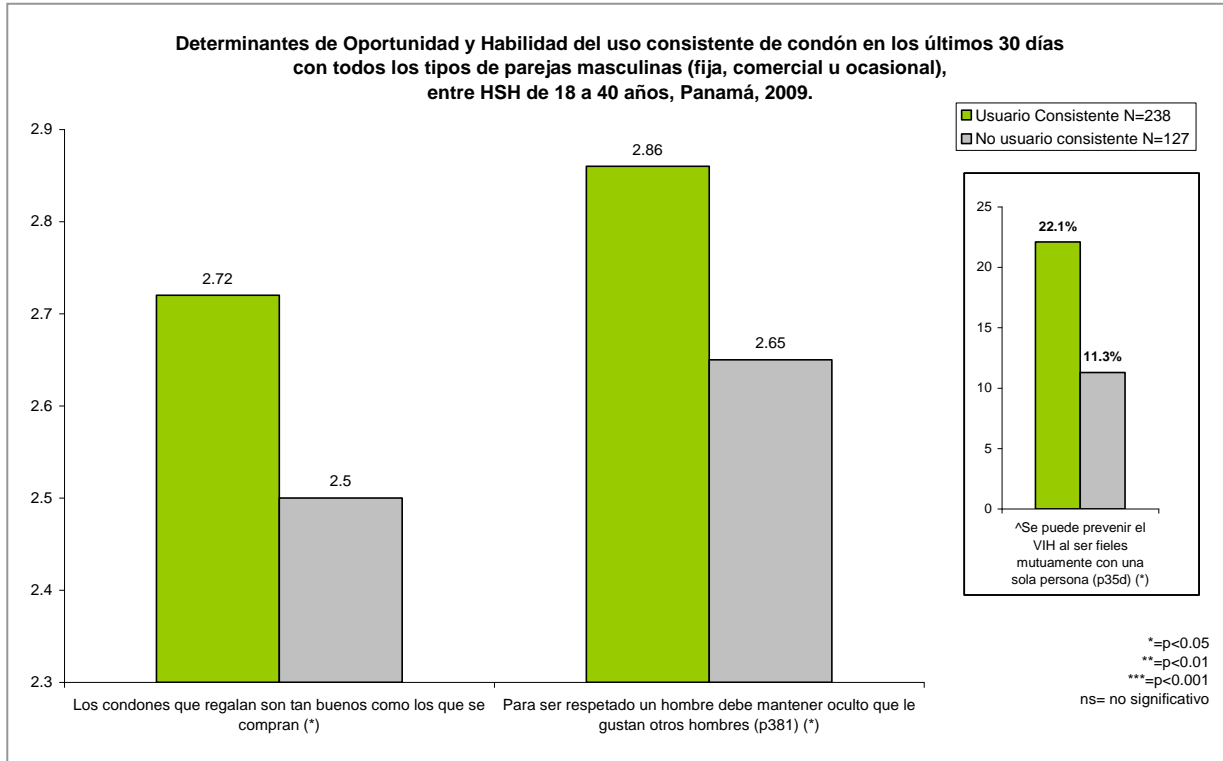
P46A a. Utilizar un condón depende de usted (media=3.24)

P46B b. La última vez que tuvo sexo usted propuso el uso de condón (media=3.07)

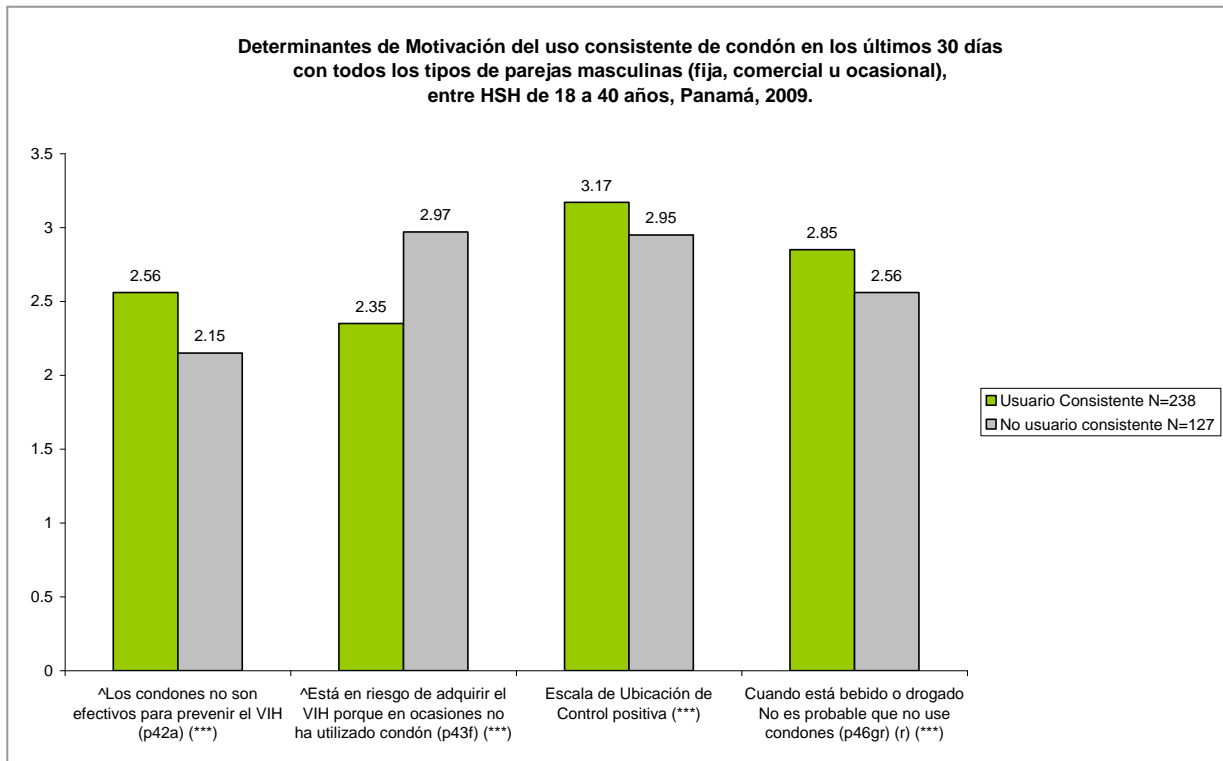
P46C c. Usted es quien propone a su pareja ocasional el uso de condón (media=3.12)

P46D d. Usted es quien propone a su pareja regular el uso de condón (media=3.13)

GRÁFICA DE SEGMENTACIÓN 4: VALORES PROMEDIO CLAVE



GRÁFICA DE SEGMENTACIÓN 5: VALORES PROMEDIO CLAVE



GRÁFICA DE SEGMENTACIÓN 6: VALORES PROMEDIO CLAVE

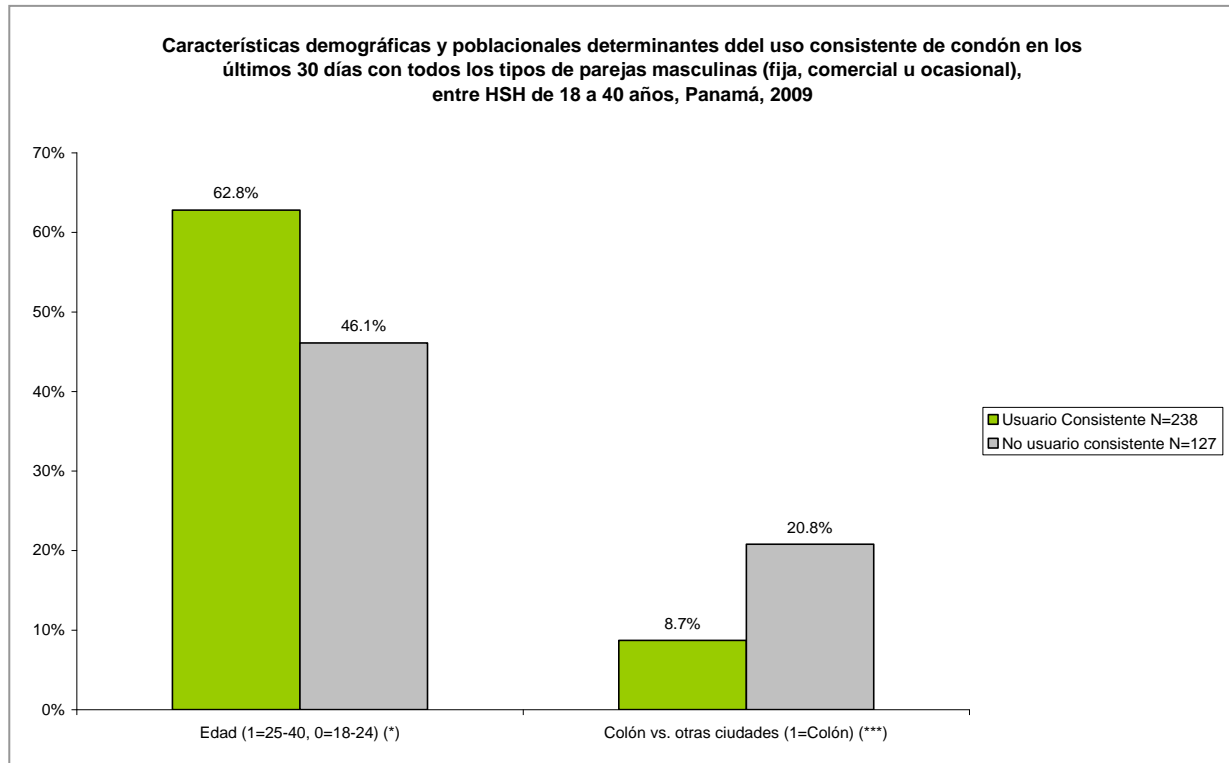


TABLA DE EVALUACIÓN 1:

Efectos de la exposición a **actividades educativas de PASMO** respecto al uso de condón y demás comportamientos que presentan cambios significativos en Ciudad Panamá, Colón y Darién. Panamá, 2007 y 2009

Grupo de riesgo: Hombres que tienen sexo con hombres (HSH), entre 18 y 40 años

Comportamiento: Uso de condón en la última relación sexual con cualquier tipo de pareja (femenina, ocasional, fija o comercial) y uso consistente de condón en los últimos 30 días con todos los tipos de parejas masculinas.

INDICADORES	2007 no expo. N=586 50.0%	EXPOSICIÓN A ACTIVIDADES DE PASMO ¹				Sig.
		2009 no expo. N=167 14.3%	2007 con expo. N=10 0.9%	2009 expo baja ² N=367 31.3%	2009 expo alta ³ N=41 3.5%	
COMPORTAMIENTO/USO						
<i>Uso del condón en la última relación sexual</i>	%	%	%	%	%	
- [^] Uso de condón en la última relación sexual con pareja estable (fija) ⁴	85.9 ^a	66.7 ^b	93.5 ^a ^b	66.8 ^b	66.3 ^b	***
<i>Uso consistente de condón en los últimos 30 días</i>	%	%	%	%	%	
- [^] Uso consistente de condón en los últimos 30 días con una pareja ocasional ⁵	93.2 ^a	83.3 ^{ab}	92.1 ^{ab}	83.0 ^b	72.4 ^b	**
- [^] Uso consistente de condón en los últimos 30 días con una pareja estable (fija) ⁶	90.6 ^a	65.6 ^{bc}	99.2 ^{ab}	57.7 ^c	65.2 ^{bc}	***
- Uso consistente de condón en los últimos 30 días con una pareja comercial ⁷	100.0 ^a	85.0 ^b	91.5 ^{ab}	84.0 ^b	95.4 ^{ab}	**
- Uso consistente de condón en los últimos 30 días con cualquier pareja masculina ⁸	90.6 ^a	70.7 ^b	95.6 ^{ab}	61.4 ^c	67.3 ^{bc}	***
- Uso consistente de condón en los últimos 30 días con cualquier pareja masculina o femenina	90.9 ^a	70.9 ^{bc}	95.5 ^{ab}	64.2 ^c	69.1 ^{bc}	***
<i>Portación de condones</i>	%	%	%	%	%	
- [^] HSH que tenían con ellos un condón al momento de la entrevista	55.0 ^a	44.3 ^c	77.5 ^{ab}	51.5 ^{bc}	38.7 ^c	***
<i>Uso de lubricantes</i>	%	%	%	%	%	
- [^] HSH que reportan haber utilizado alguna vez lubricante en el último mes	79.6 ^a	65.6 ^b	78.1 ^{ab}	65.3 ^b	67.9 ^{ab}	***
- [^] Uso de lubricante (acompañado de condón) durante la última relación sexual ⁹	66.4 ^a	62.0 ^a	67.3 ^a	65.2 ^a	64.7 ^a	***
<i>Prueba de VIH</i>	%	%	%	%	%	
- HSH que se hicieron una prueba de VIH en los últimos 12 meses	58.9 ^a	45.7 ^b	64.5 ^{ab}	60.8 ^a	50.9 ^{ab}	***
- [^] HSH que se hicieron una prueba de VIH en el último año y recibieron resultados ¹⁰	91.1 ^a	100.0 ^b	98.0 ^{ab}	97.0 ^b	95.5 ^{ab}	*
- [^] HSH que recibieron post consejería al recibir sus resultados de la prueba de VIH, en los últimos 12 meses ¹¹	92.2 ^a	68.8 ^c	96.0 ^a	80.9 ^b	72.1 ^{bc}	***
<i>Media de parejas</i>	Media	Media	Media	Media	Media	
- [^] Media de parejas ocasionales en los últimos 12 meses	4.3 ^a	5.6 ^a	5.0 ^{ab}	7.8 ^b	4.3 ^{ab}	***
<i>Multiplicidad de parejas</i>	%	%	%	%	%	
- [^] HSH que tuvieron más de una pareja en los últimos 12 meses	64.9 ^a	80.7 ^b	75.5 ^{ab}	76.6 ^b	68.9 ^{ab}	*
<i>Infecciones de transmisión sexual (ITS)</i>	%	%	%	%	%	

INDICADORES	2007 no expo. N=586 50.0%	EXPOSICIÓN A ACTIVIDADES DE PASMO ¹				Sig.
		2009 no expo. N=167 14.3%	2007 con expo. N=10 0.9%	2009 expo baja ² N=367 31.3%	2009 expo alta ³ N=41 3.5%	
- ^HSH que asistieron a un centro de salud, hospital o clínica durante su último episodio de ITS o al haber padecido los síntomas ¹²	21.9 ^a	75.5 ^b	50.6 ^{ab}	82.6 ^b	73.2 ^b	***
OPORTUNIDAD Incrementar la oportunidad para adoptar una conducta sexual más segura						
<i>Disponibilidad de condones</i>	%	%	%	%	%	
- ^HSH que afirman poder encontrar un condón a menos de 10 minutos del lugar de la entrevista (un sitio de "ligue" o "riesgo")	83.8 ^a	71.7 ^b	84.3 ^{ab}	72.1 ^b	74.1 ^{ab}	***
- ^HSH que conocen dónde pueden realizarse una prueba de VIH	75.5 ^a	84.7 ^b	87.8 ^a	92.5 ^c	90.5 ^{bc}	***
<i>Marca atractiva</i>						
- ^HSH que reportan que VIVE es su marca favorita de condones	53.8 ^a	64.8 ^b	48.9 ^{ab}	66.7 ^b	60.3 ^{ab}	***
HABILIDAD Incrementar la habilidad de adoptar una conducta sexual más segura						
<i>Conocimiento de los métodos para prevenir el contagio sexual del VIH</i>	%	%	%	%	%	
- ^HSH que opinan que una persona puede verse saludable y estar infectada con el VIH	79.7 ^a	89.7 ^b	89.0 ^{ab}	94.0 ^b	90.5 ^b	**
- ^HSH que respondieron espontáneamente que la abstinencia, ser fiel, la reducción de parejas y el uso consistente de condón son métodos para prevenir la transmisión del VIH ¹³	0.0 ^a	9.1 ^c	0.7 ^{ab}	4.8 ^b	3.3 ^{ab}	***
- ^HSH que respondieron espontáneamente que reducir el número de parejas sexuales es un método de prevención del VIH	42.9 ^a	23.5 ^b	16.0 ^{bc}	15.9 ^c	18.1 ^{bc}	***
- ^HSH que respondieron espontáneamente que el uso de condón es un método de prevención del VIH	86.9 ^a	94.8 ^b	79.1 ^{ab}	93.3 ^b	92.8 ^{ab}	**
- ^HSH que la abstinencia es un método de prevención del VIH	39.9 ^a	30.8 ^a	35.8 ^a	37.0 ^a	32.6 ^a	*
MOTIVACIÓN Incrementar la motivación para adoptar una conducta sexual más segura						
<i>Expectativas del resultado de métodos de prevención</i>	%	%	%	%	%	
- ^HSH que creen que el uso de lubricante (acompañado de condón) reduce el riesgo de contraer el VIH y otras ITS, particularmente durante relaciones sexuales de alto riesgo	70.5 ^a	44.6 ^c	57.4 ^{abc}	57.3 ^b	68.6 ^{ab}	***
- ^HSH que creen que el uso de condones reduce el riesgo de contraer el VIH y otras ITS	31.0 ^a	55.6 ^b	37.5 ^{ab}	52.5 ^b	55.9 ^b	***
<i>Percepción de la amenaza del VIH</i>						

INDICADORES	2007 no expo. N=586 50.0%	EXPOSICIÓN A ACTIVIDADES DE PASMO ¹				Sig.
		2009 no expo. N=167 14.3%	2007 con expo. N=10 0.9%	2009 expo baja ² N=367 31.3%	2009 expo alta ³ N=41 3.5%	
- ^HSH que creen que pueden estar en riesgo de adquirir VIH porque en ocasiones no han utilizado un condón ¹⁴	81.9 ^a	85.7 ^{ab}	87.3 ^{ab}	87.7 ^{bc}	97.6 ^c	*
- ^HSH que creen estar en riesgo de adquirir VIH	76.1 ^a	58.0 ^c	58.3 ^{abc}	66.7 ^b	68.9 ^{abc}	**
<i>Actitudes respecto a la prueba de VIH y la asistencia médica en caso de ITS</i>	%	%	%	%	%	
- ^HSH que consideran importante la asesoría médica para el tratar ITS	92.7 ^a	96.9 ^b	97.7 ^{ab}	98.1 ^b	95.9 ^{ab}	*
- ^HSH que afirman que usar condón todas las veces es fácil (r)	26.9 ^a	61.7 ^{bc}	33.0 ^{ab}	68.2 ^c	75.0 ^c	***
- ^HSH que consideran importante saber su estado serológico respecto al VIH	91.1 ^a	96.9 ^b	98.9 ^{ab}	97.8 ^b	96.9 ^{ab}	**

*=p<0.05 **=p<0.01 ***=p<0.001 ns= no significativo ^ Indicador de donante
Las escalas con las que se midieron los determinantes de OHM fueron de 1 a 4 (1=totamente en desacuerdo, 2=desacuerdo, 3=de acuerdo, 4=totamente de acuerdo).
Los items con las mismas letras no son significativamente diferentes uno del otro.
Los porcentajes o medias ajustadas se obtuvieron al controlar por las siguientes variables sociodemográficas ambas encuestas (2007 y 2009): edad, nivel de educación, identidad sexual (homosexual o transgénero versus heterosexual o bisexual), sexo comercial, religiosidad, estado civil, número de dependientes y ciudades. Además se incluyó una variable de nivel de exposición a medios masivos de PASMO.

¹ Las diferentes actividades a las que podrían haber sido expuestas eran: “el reto”, “1 2 3 saludable”, “conversando con un educador”, “Espacio P”, “Viviendo la vida”.

² Se clasificó como baja exposición a aquellos HSH que afirmaron haber participado en alguna actividad de PASMO y que mencionaron de 0 a 1 actividades en las que participaron.

³ Se clasificó como alta exposición a aquellos HSH que afirmaron haber participado en alguna actividad de PASMO y que mencionaron dos o más actividades en las que participaron.

⁴ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja fija/estable el último año (2007 N=331 2009 N=372).

⁵ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja ocasional el último año (2007 N=279 2009 N=374).

⁶ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja fija/estable el último año (2007 N=331 2009 N=372).

⁷ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja comercial el último año (2007 N=104 2009 N=181).

⁸ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja masculina en los últimos 30 días (2007 N=422 2009 N=395).

⁹ Entre aquellos HSH que utilizaron un condón en su última relación sexual (2007 N=444 2009 N=434).

¹⁰ Calculado entre aquellos HSH que reportaron haberse hecho examen de VIH (2007 N=370 2009 N=302).

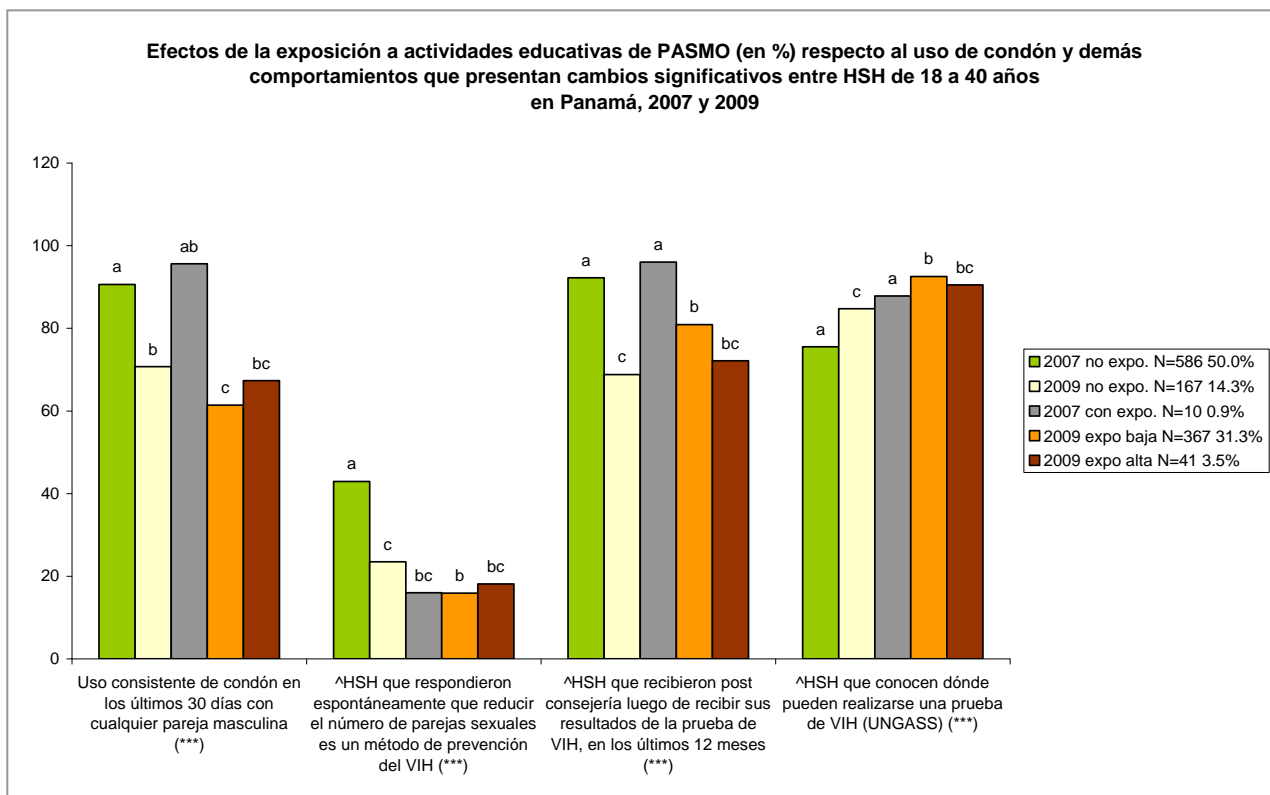
¹¹ Medido entre aquellos HSH que reportaron haberse hecho una prueba de VIH y recogido los resultados (2007 N=370 2009 N=293).

¹² Medido entre aquellos que tuvieron una ITS, o sospecharon tenerla o sufrieron los síntomas en el último año (2007 N=69 2009 N=114).

¹³ Se solicitó que listaran todas las maneras que conocen para prevenir el contagio sexual del VIH, acá se incluyen a los HSH que respondieron todas las opciones que se esperaban.

¹⁴ Para el análisis de este indicador se usaron dos preguntas medidas con escalas: “Está en riesgo de adquirir el SIDA porque ocasionalmente no ha utilizado condón” y “Puede estar en riesgo de adquirir el SIDA si no utilizo el condón siempre”.

GRAFICA DE EVALUACIÓN 1:



GRAFICA DE EVALUACIÓN 2:

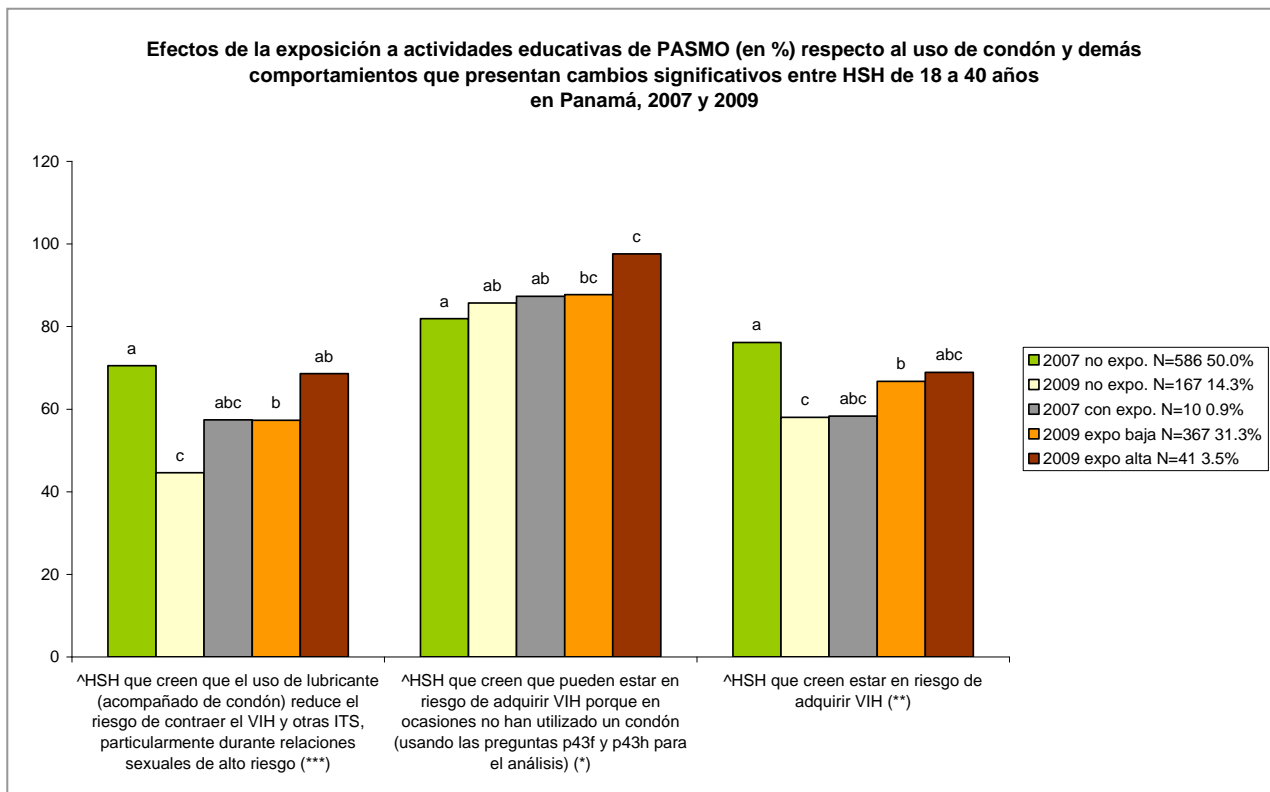


TABLA DE EVALUACIÓN 2:

Efectos de la exposición a **medios masivos de PASMO** respecto al uso de condón y demás comportamientos que presentan cambios significativos en Ciudad Panamá, Colón y Darién. Panamá, 2007 y 2009

Grupo de riesgo: Hombres que tienen sexo con hombres (HSH), entre 18 y 40 años

Comportamiento: Uso de condón en la última relación sexual con cualquier tipo de pareja (femenina, ocasional, afectiva o comercial) y uso consistente de condón en los últimos 30 días con todos los tipos de parejas masculinas.

INDICADORES	2007 no expo. N=165 14.1%	EXPOSICIÓN A ANUNCIOS DE PASMO ¹					Sig.
		2009 no expo. N=156 13.3%	2007 con expo. N=431 36.8%	2009 expo. baja ² N=241 20.6%	2009 expo. media ³ N=146 12.5%	2009 expo. alta ⁴ N=32 2.7%	
COMPORTAMIENTO/USO							
<i>Uso del condón en la última relación sexual</i>	%	%	%	%	%	%	
- ^Uso de condón en la última relación sexual con pareja estable (fija) ⁵	73.2 ^a	67.2 ^a	90.2 ^b	69.3 ^a	61.3 ^a	63.8 ^a	***
<i>Uso consistente de condón en los últimos 30 días</i>	%	%	%	%	%	%	
- ^Uso consistente de condón en los últimos 30 días con una pareja ocasional ⁶	93.2 ^a	79.0 ^b	93.3 ^a	85.7 ^{abc}	79.0 ^{bc}	85.3 ^{abc}	**
- ^Uso consistente de condón en los últimos 30 días con una pareja estable (fija) ⁷	88.0 ^{ac}	63.3 ^b	91.3 ^a	60.1 ^b	55.4 ^b	68.5 ^{bc}	***
- Uso consistente de condón en los últimos 30 días con una pareja comercial ⁸	100.0 ^a	89.8 ^{ab}	100.0 ^a	85.5 ^b	80.8 ^b	68.6 ^b	**
- Uso consistente de condón en los últimos 30 días con cualquier pareja masculina ⁹	88.9 ^a	64.0 ^b	91.0 ^a	67.1 ^b	60.7 ^b	62.7 ^b	***
- Uso consistente de condón en los últimos 30 días con cualquier pareja masculina o femenina	90.0 ^a	67.5 ^b	91.1 ^a	68.4 ^b	61.6 ^b	68.1 ^b	***
<i>Portación de condones</i>	%	%	%	%	%	%	
- ^HSH que tenían con ellos un condón al momento de la entrevista	33.4 ^a	42.3 ^{ac}	68.9 ^b	42.5 ^a	50.4 ^c	46.7 ^c	***
<i>Uso de lubricantes</i>	%	%	%	%	%	%	
- ^HSH que reportan haber utilizado alguna vez lubricante en el último mes	77.9 ^{ac}	62.7 ^b	80.9 ^c	64.7 ^b	69.6 ^{ab}	60.1 ^b	***
- ^Uso de lubricante (acompañado de condón) durante la última relación sexual ¹⁰	39.3 ^a	52.3 ^{ab}	78.9 ^d	58.4 ^{bc}	66.1 ^c	61.4 ^{bcd}	***
<i>Prueba de VIH</i>	%	%	%	%	%	%	
- HSH que se hicieron una prueba de VIH en los últimos 12 meses	40.8 ^a	50.4 ^{ab}	70.7 ^c	48.4 ^a	56.2 ^b	70.4 ^c	***
- ^HSH que se hicieron una prueba de VIH en el último año y recibieron resultados ¹¹	94.8 ^{ab}	96.6 ^{ab}	91.7 ^a	96.5 ^{ab}	98.2 ^b	96.0 ^{ab}	*
- ^HSH que recibieron post consejería al recibir sus resultados de la prueba de VIH, en los últimos 12 meses ¹²	89.4 ^a	70.6 ^b	94.8 ^a	77.3 ^b	74.6 ^b	88.8 ^a	***
<i>Media de parejas</i>	Media	Media	Media	Media	Media	Media	
- ^Media de parejas ocasionales en los últimos 12 meses	4.3 ^a	8.2 ^b	3.5 ^a	7.6 ^b	6.5 ^a	5.9 ^a	***
<i>Multiplicidad de parejas</i>	%	%	%	%	%	%	

INDICADORES	2007 no expo. N=165 14.1%	EXPOSICIÓN A ANUNCIOS DE PASMO ¹					Sig.
		2009 no expo. N=156 13.3%	2007 con expo. N=431 36.8%	2009 expo. baja ² N=241 20.6%	2009 expo media ³ N=146 12.5%	2009 expo alta ⁴ N=32 2.7%	
- ^HSH que tuvieron más de una pareja en los últimos 12 meses	47.1 ^a	75.3 ^b	75.3 ^b	76.9 ^b	71.2 ^b	72.1 ^b	*
<i>Infecciones de transmisión sexual (ITS)</i>	%	%	%	%	%	%	
- ^HSH que asistieron a un centro de salud, hospital o clínica durante su último episodio de ITS o al haber padecido los síntomas ¹³	19.7 ^a	65.1 ^b	31.1 ^a	76.6 ^b	93.5 ^c	72.3 ^b	***
OPORTUNIDAD Incrementar la oportunidad para adoptar una conducta sexual más segura							
<i>Disponibilidad de condones</i>	%	%	%	%	%	%	
- ^HSH que afirman poder encontrar un condón a menos de 10 minutos del lugar de la entrevista (un sitio de "ligue" o "riesgo")	86.5 ^a	77.2 ^{bc}	82.9 ^{ab}	70.1 ^c	70.4 ^c	68.0 ^c	***
- ^HSH que conocen dónde pueden realizarse una prueba de VIH	55.3 ^a	82.5 ^b	87.4 ^{bc}	87.6 ^{bc}	90.5 ^c	91.3 ^{bc}	***
<i>Marca atractiva</i>							
- ^HSH que reportan que VIVE es su marca favorita de condones	40.5 ^a	68.8 ^c	57.6 ^b	67.5 ^c	62.2 ^{bc}	68.3 ^{bc}	***
HABILIDAD Incrementar la habilidad de adoptar una conducta sexual más segura							
<i>Conocimiento de los métodos para prevenir el contagio sexual del VIH</i>	%	%	%	%	%	%	
- ^HSH que opinan que una persona puede verse saludable y estar infectada con el VIH	59.5 ^a	86.5 ^b	90.8 ^{bc}	94.1 ^c	87.0 ^b	93.0 ^{bc}	**
- ^HSH que respondieron espontáneamente que la abstinencia, ser fiel, la reducción de parejas y el uso consistente de condón son métodos para prevenir la transmisión del VIH ¹⁴	0.2 ^a	9.6 ^c	0.6 ^a	4.5 ^b	4.2 ^b	10.1 ^{bc}	***
- ^HSH que respondieron espontáneamente que reducir el número de parejas sexuales es un método de prevención del VIH	20.3 ^a	18.9 ^a	57.0 ^c	9.8 ^b	13.3 ^{ab}	20.5 ^{ab}	***
- ^HSH que respondieron espontáneamente que el uso de condón es un método de prevención del VIH	87.9 ^{ab}	92.3 ^a	86.6 ^b	96.8 ^c	91.8 ^{ab}	82.5 ^{ab}	**
- ^HSH que la abstinencia es un método de prevención del VIH	43.0 ^a	32.8 ^{ab}	40.8 ^a	28.4 ^b	38.9 ^a	46.2 ^{ab}	*
MOTIVACIÓN Incrementar la motivación para adoptar una conducta sexual más segura							
<i>Expectativas del resultado de métodos de prevención</i>	%	%	%	%	%	%	

INDICADORES	2007 no expo. N=165 14.1%	EXPOSICIÓN A ANUNCIOS DE PASMO ¹					Sig.
		2009 no expo. N=156 13.3%	2007 con expo. N=431 36.8%	2009 expo. baja ² N=241 20.6%	2009 expo media ³ N=146 12.5%	2009 expo alta ⁴ N=32 2.7%	
- HSH que creen que el uso de lubricante (acompañado de condón) reduce el riesgo de contraer el VIH y otras ITS, particularmente durante relaciones sexuales de alto riesgo	73.3 ^a	57.4 ^b	70.3 ^a	49.3 ^b	57.1 ^b	51.1 ^b	***
- HSH que creen que el uso de condones reduce el riesgo de contraer el VIH y otras ITS	37.4 ^a	50.5 ^b	27.7 ^c	56.3 ^b	57.0 ^b	46.5 ^{ab}	***
<i>Percepción de la amenaza del VIH</i>							
- HSH que creen que pueden estar en riesgo de adquirir VIH porque en ocasiones no han utilizado un condón ¹⁵	78.3 ^a	91.2 ^c	84.8 ^b	85.9 ^{bc}	85.8 ^{ac}	77.6 ^a	*
- HSH que creen estar en riesgo de adquirir VIH	78.5 ^a	77.3 ^a	73.3 ^a	60.6 ^b	59.2 ^b	73.8 ^{ab}	**
<i>Actitudes respecto a la prueba de VIH y la asistencia médica en caso de ITS</i>							
- HSH que consideran importante la asesoría médica para el tratar ITS	87.0 ^a	94.8 ^{bc}	96.0 ^{bc}	97.3 ^{bc}	99.6 ^c	89.8 ^{ab}	*
- HSH que afirman que usar condón todas las veces es fácil (r)	29.9 ^a	46.9 ^b	25.9 ^a	75.2 ^c	75.1 ^c	62.6 ^{bc}	***
- HSH que consideran importante saber su estado serológico respecto al VIH	86.9 ^a	96.2 ^{bc}	93.9 ^c	98.7 ^b	95.9 ^{abc}	87.3 ^a	**

*=p<0.05 **=p<0.01 ***=p<0.001 ns= no significativo ^ Indicador de donante
Las escalas con las que se midieron los determinantes de OHM fueron de 1 a 4 (1=totamente en desacuerdo, 2=desacuerdo, 3=de acuerdo, 4=totamente de acuerdo).
Los items con las mismas letras no son significativamente diferentes uno del otro.
Los porcentajes o medias ajustadas se obtuvieron al controlar por las siguientes variables sociodemográficas ambas encuestas (2007 y 2009): edad, nivel de educación, identidad sexual (homosexual o transgénero versus heterosexual o bisexual), religiosidad, estado civil, número de dependientes, intensidad de exposición a actividades de PASMO y ciudad. Esta última fue la variable de diseño del estudio. Esta última fue la variable de diseño del estudio.

¹ Los diferentes tipos de anuncios en medios masivos que podrían haber recordado eran en el 2007: 3 versiones de televisión (cine, cable, televisión local), 3 versiones de anuncios impresos (prensa, revistas, vallas) y 6 comerciales de radio, para un total de 12. En el 2009: 5 versiones de televisión, 2 versiones impresas y 3 de radio, para un total de 10.

² Se clasificó como baja exposición a aquellos HSH que recordaron haber visto de 1 a 3 diferentes mensajes de PASMO en medios masivos.

³ Se clasificó como media exposición a aquellos HSH que recordaron haber visto de 4 a 6 diferentes mensajes de PASMO en medios masivos

⁴ Se clasificó como alta exposición a aquellas HSH recordaron haber visto 7 o más diferentes mensajes de PASMO en medios masivos

⁵ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja fija/estable el último año (2007 N=331 2009 N=372).

⁶ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja ocasional el último año (2007 N=279 2009 N=374).

⁷ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja fija/estable el último año (2007 N=331 2009 N=372).

⁸ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja comercial el último año (2007 N=104 2009 N=181).

⁹ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja masculina en los últimos 30 días (2007 N=422 2009 N=395).

¹⁰ Entre aquellos HSH que utilizaron un condón en su última relación sexual (2007 N=444 2009 N=434).

¹¹ Calculado entre aquellos HSH que reportaron haberse hecho examen de VIH (2007 N=370 2009 N=302).

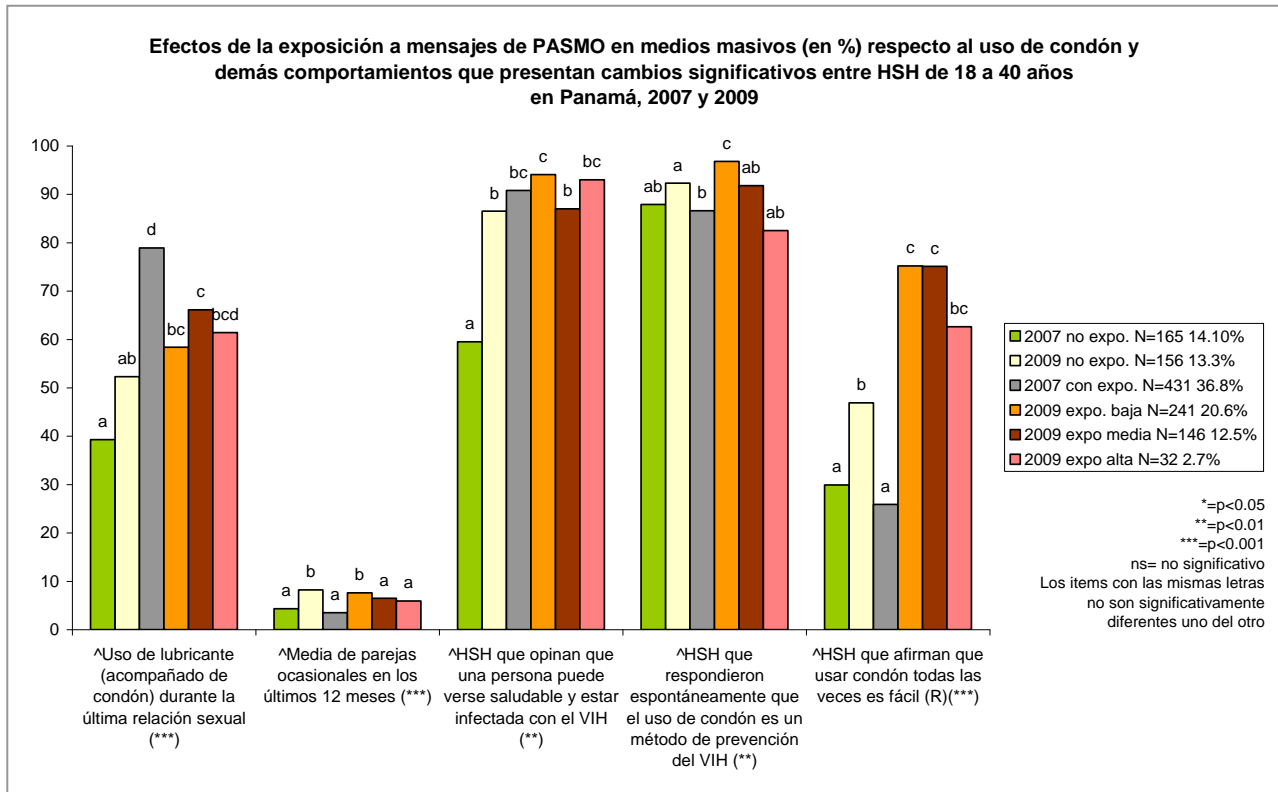
¹² Medido entre aquellos HSH que reportaron haberse hecho una prueba de VIH y recogido los resultados (2007 N=370 2009 N=293).

¹³ Medido entre aquellos que tuvieron una ITS, o sospecharon tenerla o sufrieron los síntomas en el último año (2007 N=69 2009 N=114).

¹⁴ Se solicitó que listaran todas las maneras que conocen para prevenir el contagio sexual del VIH, acá se incluyen a los HSH que respondieron todas las opciones que se esperaban.

¹⁵ Para el análisis de este indicador se usaron dos preguntas medidas con escalas: "Está en riesgo de adquirir el SIDA porque ocasionalmente no ha utilizado condón" y "Puede estar en riesgo de adquirir el SIDA si no utilizo el condón siempre".

GRAFICA DE EVALUACIÓN 3:



GRAFICA DE EVALUACIÓN 4:

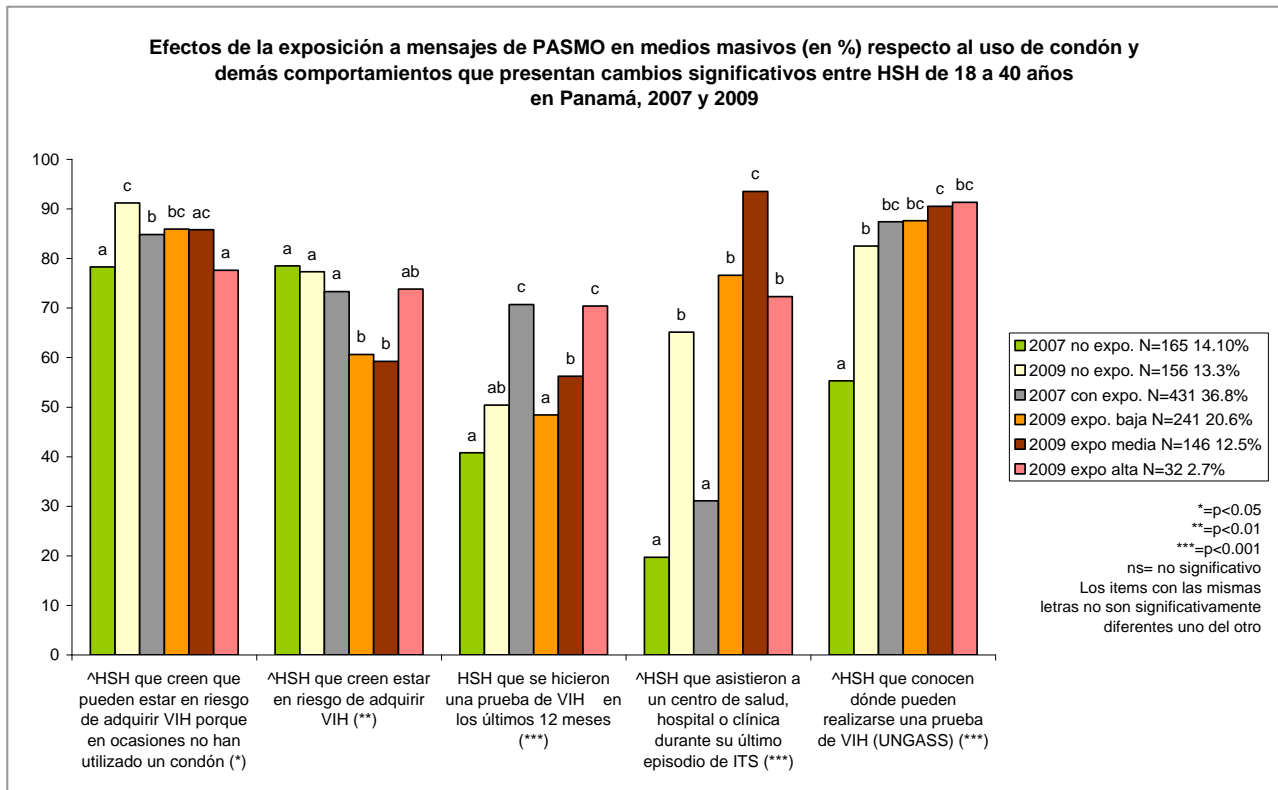


TABLA DE RESUMEN DE IMPACTO 1: INTERPRETACIÓN DEL TABLERO DE INSTRUMENTOS

Programa: Efectos de la exposición a actividades educativas de PASMO en Ciudad Panamá, Colón y Darién. Panamá, 2007 y 2009

Grupo de riesgo: Hombres que tienen sexo con hombres (HSH), entre 18 y 40 años

Resultados: Uso de condón en la última relación sexual con cualquier tipo de pareja (femenina, ocasional, estable/fija o comercial) y uso consistente de condón en los últimos 30 días con todos los tipos de parejas masculinas.

INDICADORES	Cambio a través del tiempo (Tendencia de Monitoreo) ¹	Asociación con la exposición al programa (Tendencia de Evaluación) ²	Efecto programático ³
COMPORTAMIENTO/USO			
<i>Uso del condón en la última relación sexual</i>			
- ^Uso de condón en la última relación sexual con pareja estable (fija) ⁴	-	ns	sin impacto
<i>Uso consistente de condón en los últimos 30 días</i>			
- ^Uso consistente de condón en los últimos 30 días con una pareja ocasional ⁵	-	ns	sin impacto
- ^Uso consistente de condón en los últimos 30 días con una pareja estable (fija) ⁶	-	ns	sin impacto
- Uso consistente de condón en los últimos 30 días con una pareja comercial ⁷	-	ns	sin impacto
- Uso consistente de condón en los últimos 30 días con cualquier pareja masculina ⁸	-	-	impacto negativo
- ^Uso consistente de condón en los últimos 30 días con cualquier pareja masculina o femenina.	-	ns	sin impacto
<i>Portación de condones</i>			
- ^HSH que tenían con ellos un condón al momento de la entrevista	-	ns	sin impacto
<i>Uso de lubricantes</i>			
- Uso de lubricante (acompañado de condón) en alguna relación sexual en el último mes, con cualquier tipo de pareja masculina o femenina	-	ns	sin impacto
- ^Uso de lubricante (acompañado de condón) durante la última relación sexual ⁹	-	ns	sin impacto
<i>Prueba de VIH</i>			
- HSH que se hicieron un examen de VIH en los últimos 12 meses	-	ns	sin impacto
- ^HSH que se hicieron una prueba de VIH en el último año y recibieron resultados ¹⁰	+	ns	sin impacto
- ^HSH que recibieron post consejería al recibir sus resultados de la prueba de VIH, en los últimos 12 meses ¹¹	-	+	positivo (mitigación)
<i>Media de parejas</i>			
- ^Media de parejas ocasionales en los últimos 12 meses ¹²	-	Ns	sin impacto
<i>Multiplidad de parejas</i>			
- ^HSH que tuvieron más de una pareja en los últimos 12 meses	-	ns	sin impacto

INDICADORES	Cambio a través del tiempo (Tendencia de Monitoreo) ¹	Asociación con la exposición al programa (Tendencia de Evaluación) ²	Efecto programático ³
<i>Infecciones de transmisión sexual (ITS)</i>			
- ^HSH que asistieron a un centro de salud, hospital o clínica durante su último episodio de ITS o al haber padecido los síntomas ¹³	+	ns	sin impacto
OPORTUNIDAD Incrementar la oportunidad para adoptar una conducta sexual más segura			
<i>Disponibilidad de condones</i>			
- ^HSH que afirman poder encontrar un condón a menos de 10 minutos del lugar de la entrevista (un sitio de "ligue" o "riesgo")	-	ns	sin impacto
- ^HSH que conoce donde puede realizarse una prueba de VIH .	+	+	positivo
<i>Atracción de la Marca</i>			
- ^HSH que reportan que VIVE es su marca favorita de condones	+	ns	sin impacto
HABILIDAD Incrementar la habilidad de adoptar una conducta sexual más segura			
<i>Conocimiento de los métodos para prevenir el contagio sexual del VIH</i>			
- ^HSH que opinan que una persona puede verse saludable y estar infectada con el VIH	+	ns	sin impacto
- ^HSH que saben que reducir el número de parejas, el uso de condón, la abstinencia y la fidelidad mutua son métodos de prevención del VIH ¹⁴	+	ns	sin impacto
- ^HSH que respondieron espontáneamente que reducir el número de parejas sexuales es un método de prevención del VIH	-	-	sin impacto
- ^HSH que respondieron espontáneamente que el uso de condón es un método de prevención del VIH	+	ns	sin impacto
- ^HSH que respondieron espontáneamente que la abstinencia es un método de prevención del VIH	-	ns	sin impacto
MOTIVACIÓN Incrementar la motivación para adoptar una conducta sexual más segura			
<i>Expectativas del resultado de métodos de prevención</i>			
- ^HSH que creen que el uso de lubricante (acompañado de condón) reduce el riesgo de contraer el VIH y otras ITS, particularmente durante relaciones sexuales de alto riesgo	-	+	positivo (mitigación)
- ^HSH que creen que el uso de condones reduce el riesgo de contraer el VIH y otras ITS	+	ns	sin impacto
<i>Percepción de la amenaza del VIH¹⁵</i>			
- ^HSH que creen que pueden estar en riesgo de adquirir VIH porque en ocasiones no han utilizado un condón ¹⁶	¿?	¿?	inconcluso

INDICADORES	Cambio a través del tiempo (Tendencia de Monitoreo) ¹	Asociación con la exposición al programa (Tendencia de Evaluación) ²	Efecto programático ³
- HSH que creen estar en riesgo de adquirir VIH <i>Actitudes respecto al uso del condón y la asistencia médica en caso de ITS</i>	¿?	¿?	inconcluso
- ^HSH que consideran importante la asesoría médica para el tratar ITS	+	ns	sin impacto
- ^HSH que afirman que usar condón todas las veces es fácil (r)	+	ns	sin impacto
- HSH que considera importante saber su estado serológico respecto al VIH	+	ns	sin impacto

¹ Tendencia de monitoreo: significancia del cambio entre el estudio de línea base y el de seguimiento

² Tendencia de evaluación: significatividad del cambio entre las categorías de seguimiento sin exposición y las de seguimiento con exposición alta

+ = una tendencia positiva

- = una tendencia negativa

ns = no significativa

³ Los efectos programáticos fueron clasificados como positivos, negativos, o sin impacto

⁴ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja fija/estable el último año (2007 N=331 2009 N=372).

⁵ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja ocasional el último año (2007 N=279 2009 N=374).

⁶ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja fija/estable el último año (2007 N=331 2009 N=372).

⁷ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja comercial el último año (2007 N=104 2009 N=181).

⁸ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja masculina en los últimos 30 días (2007 N=422 2009 N=395).

⁹ Entre aquellos HSH que utilizaron un condón en su última relación sexual (2007 N=444 2009 N=434).

¹⁰ Calculado entre aquellos HSH que reportaron haberse hecho examen de VIH (2007 N=370 2009 N=302).

¹¹ Medido entre aquellos HSH que reportaron haberse hecho una prueba de VIH y recogido los resultados (2007 N=370 2009 N=293).

¹² Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja ocasional el último año (2007 N=279 2009 N=374).

¹³ Medido entre aquellos que tuvieron una ITS, o sospecharon tenerla o sufrieron los síntomas en el último año (2007 N=69 2009 N=114).

¹⁴ Se solicitó que listaran todas las maneras que conocen para prevenir el contagio sexual del VIH, acá se incluyen a los HSH que respondieron todas las opciones que se esperaban.

¹⁵ Es difícil determinar si un incremento en las variables de “percepción de la amenaza o de riesgo” es positivo o negativo, ya que se podría concluir que a un aumento de susceptibilidad habrá mayor uso, o bien que hay susceptibilidad porque existe un mayor comportamiento de riesgo.

¹⁶ Para el análisis de este indicador se usaron dos preguntas medidas con escalas: “Está en riesgo de adquirir el SIDA porque ocasionalmente no ha utilizado condón” y “Puede estar en riesgo de adquirir el SIDA si no utilizo el condón siempre”.

TABLA DE RESUMEN DE IMPACTO 2: INTERPRETACIÓN DEL TABLERO DE INSTRUMENTOS

Programa: Efectos de la exposición a anuncios en medios masivos de PASMO en Ciudad Panamá, Colón y Darién. Panamá, 2007 y 2009

Grupo de riesgo: Hombres que tienen sexo con hombres (HSH), entre 18 y 40 años

Resultados: Uso de condón en la última relación sexual con cualquier tipo de pareja (femenina, ocasional, estable/fija o comercial) y uso consistente de condón en los últimos 30 días con todos los tipos de parejas masculinas.

INDICADORES	Cambio a través del tiempo (Tendencia de Monitoreo) ¹	Asociación con la exposición al programa (Tendencia de Evaluación) ²	Efecto programático ³
COMPORTAMIENTO/USO			
<i>Uso del condón en la última relación sexual</i>			
- ^Uso de condón en la última relación sexual con pareja estable (fija) ⁴	-	ns	sin impacto
<i>Uso consistente de condón en los últimos 30 días</i>			
- ^Uso consistente de condón en los últimos 30 días con una pareja ocasional ⁵	-	ns	sin impacto
- ^Uso consistente de condón en los últimos 30 días con una pareja estable (fija) ⁶	-	ns	sin impacto
- Uso consistente de condón en los últimos 30 días con una pareja comercial ⁷	-	ns	sin impacto
- Uso consistente de condón en los últimos 30 días con cualquier pareja masculina ⁸	-	ns	sin impacto
- ^Uso consistente de condón en los últimos 30 días con cualquier pareja masculina o femenina.	-	ns	sin impacto
<i>Portación de condones</i>			
- ^HSH que tenían con ellos un condón al momento de la entrevista	-	ns	sin impacto
<i>Uso de lubricantes</i>			
- Uso de lubricante (acompañado de condón) en alguna relación sexual en el último mes, con cualquier tipo de pareja masculina o femenina	-	ns	sin impacto
- ^Uso de lubricante (acompañado de condón) durante la última relación sexual ⁹	-	+	positivo (mitigación)
<i>Prueba de VIH</i>			
- HSH que se hicieron un examen de VIH en los últimos 12 meses	-	+	positivo (mitigación)
- ^HSH que se hicieron una prueba de VIH en el último año y recibieron resultados ¹⁰	+	ns	sin impacto
- ^HSH que recibieron post consejería al recibir sus resultados de la prueba de VIH, en los últimos 12 meses ¹¹	-	ns	sin impacto
<i>Media de parejas</i>			
- ^Media de parejas ocasionales en los últimos 12 meses ¹²	-	+	positivo (mitigación)

INDICADORES	Cambio a través del tiempo (Tendencia de Monitoreo) ¹	Asociación con la exposición al programa (Tendencia de Evaluación) ²	Efecto programático ³
<i>Multiplicidad de parejas</i>			
- ^HSH que tuvieron más de una pareja en los últimos 12 meses	-	ns	sin impacto
<i>Infecciones de transmisión sexual (ITS)</i>			
- ^HSH que asistieron a un centro de salud, hospital o clínica durante su último episodio de ITS o al haber padecido los síntomas ¹³	+	+	positivo
OPORTUNIDAD Incrementar la oportunidad para adoptar una conducta sexual más segura			
<i>Disponibilidad de condones</i>			
- ^HSH que afirman poder encontrar un condón a menos de 10 minutos del lugar de la entrevista (un sitio de “ligue” o “riesgo”)	-	ns	sin impacto
- ^HSH que conoce donde puede realizarse una prueba de VIH .	+	+	positivo
<i>Atracción de la Marca</i>			
- ^HSH que reportan que VIVE es su marca favorita de condones	+	ns	sin impacto
HABILIDAD Incrementar la habilidad de adoptar una conducta sexual más segura			
<i>Conocimiento de los métodos para prevenir el contagio sexual del VIH</i>			
- ^HSH que opinan que una persona puede verse saludable y estar infectada con el VIH	+	+	positivo
- ^HSH que saben que reducir el número de parejas, el uso de condón, la abstinencia y la fidelidad mutua son métodos de prevención del VIH ¹⁴	+	ns	sin impacto
- ^HSH que respondieron espontáneamente que reducir el número de parejas sexuales es un método de prevención del VIH	-	ns	sin impacto
- ^HSH que respondieron espontáneamente que el uso de condón es un método de prevención del VIH	+	+	positivo
- ^HSH que respondieron espontáneamente que la abstinencia es un método de prevención del VIH	-	ns	sin impacto
MOTIVACIÓN Incrementar la motivación para adoptar una conducta sexual más segura			
<i>Expectativas del resultado de métodos de prevención</i>			
- ^HSH que creen que el uso de lubricante (acompañado de condón) reduce el riesgo de contraer el VIH y otras ITS, particularmente durante relaciones sexuales de alto riesgo	+	ns	sin impacto
- ^HSH que creen que el uso de condones reduce el riesgo de contraer el VIH y otras ITS	-	ns	sin impacto
<i>Percepción de la amenaza del VIH¹⁵</i>			

INDICADORES	Cambio a través del tiempo (Tendencia de Monitoreo) ¹	Asociación con la exposición al programa (Tendencia de Evaluación) ²	Efecto programático ³
- ^HSH que creen que pueden estar en riesgo de adquirir VIH porque en ocasiones no han utilizado un condón ¹⁶	¿?	¿?	inconcluso
- HSH que creen estar en riesgo de adquirir VIH	¿?	¿?	inconcluso
<i>Actitudes respecto al uso del condón y la asistencia médica en caso de ITS</i>			
- ^HSH que consideran importante la asesoría médica para el tratar ITS	+	ns	sin impacto
- ^HSH que afirman que usar condón todas las veces es fácil (r)	+	+	positivo
- HSH que considera importante saber su estado serológico respecto al VIH	+	ns	sin impacto

¹ Tendencia de monitoreo: significancia del cambio entre el estudio de línea base y el de seguimiento

² Tendencia de evaluación: significatividad del cambio entre las categorías de seguimiento sin exposición y las de seguimiento con exposición alta

+ = una tendencia positiva

- = una tendencia negativa

ns = no significativa

³ Los efectos programáticos fueron clasificados como positivos, negativos, o sin impacto

⁴ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja fija/estable el último año (2007 N=331 2009 N=372).

⁵ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja ocasional el último año (2007 N=279 2009 N=374).

⁶ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja fija/estable el último año (2007 N=331 2009 N=372).

⁷ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja comercial el último año (2007 N=104 2009 N=181).

⁸ Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja masculina en los últimos 30 días (2007 N=422 2009 N=395).

⁹ Entre aquellos HSH que utilizaron un condón en su última relación sexual (2007 N=444 2009 N=434).

¹⁰ Calculado entre aquellos HSH que reportaron haberse hecho examen de VIH (2007 N=370 2009 N=302).

¹¹ Medido entre aquellos HSH que reportaron haberse hecho una prueba de VIH y recogido los resultados (2007 N=370 2009 N=293).

¹² Medido entre aquellos HSH con al menos una pareja ocasional el último año (2007 N=279 2009 N=374).

¹³ Medido entre aquellos que tuvieron una ITS, o sospecharon tenerla o sufrieron los síntomas en el último año (2007 N=69 2009 N=114).

¹⁴ Se solicitó que listaran todas las maneras que conocen para prevenir el contagio sexual del VIH, acá se incluyen a los HSH que respondieron todas las opciones que se esperaban.

¹⁵ Es difícil determinar si un incremento en las variables de "percepción de la amenaza o de riesgo" es positivo o negativo, ya que se podría concluir que a un aumento de susceptibilidad habrá mayor uso, o bien que hay susceptibilidad porque existe un mayor comportamiento de riesgo.

¹⁶ Para el análisis de este indicador se usaron dos preguntas medidas con escalas: "Está en riesgo de adquirir el SIDA porque ocasionalmente no ha utilizado condón" y "Puede estar en riesgo de adquirir el SIDA si no utilizo el condón siempre".

CARACTERÍSTICAS POBLACIONALES

Grupo de riesgo: Hombres que tienen sexo con hombres (HSH), entre 18 y 40 años en Ciudad Panamá, Colón y Darién. Panamá, 2007 y 2009.

CARACTERÍSTICAS POBLACIONALES	Sep 2007 (N=596)	Ago 2009 (N=575)
<i>Ciudad (variable de diseño)</i>	%	%
- Ciudad Panamá	65.3%	83.3%
- Colón	13.8%	11.8%
- Darién	21.0%	4.9%
<i>Identidad Sexual</i>	%	%
- Gay/Homosexual	87.1%	66.3%
- Bisexual	11.7%	21.2%
- Heterosexual	0.8%	3.7%
- Travesti/Transgénero	0.3%	8.9%
<i>Edad</i>	%	%
- 18 a 23 años	47.1%	36.2%
- 24 a 29 años	35.4%	28.5%
- 30 a 34 años	7.9%	17.9%
- 35 a 40 años	9.6%	17.4%
- Media de edad	<i>Media</i> 25.1	<i>Media</i> 27.2
<i>Nivel de educación</i>	%	%
- Sin estudios	0%	0.2%
- Primaria incompleta	0%	2.4%
- Primaria completa	.7%	2.4%
- Secundaria incompleta	11.7%	24.7%
- Secundaria completa	45.6%	31.1%
- Diversificado/Bachillerato incompleto	0%	0.5%
- Diversificado/Bachillerato completo	0.2%	0.5%
- Universidad incompleta	29.0%	21.9%
- Universidad completa	12.6%	14.4%
- Estudios de post grado o más	0.2%	1.7%
<i>Estado Civil</i>	%	%
- Soltero	89.1%	87.3%
- Unión Libre/Casado	9.2%	10.3%
- Separado	1.5%	1.7%
- Divorciado	0%	0.7%
<i>Qué tan religioso se considera</i>	%	%
- Nada religioso	22.3%	11.5%
- Algo religioso	56.5%	68.3%
- Muy religioso	21.1%	20.2%
<i>Ingreso mensual personal 2007 (en dólares)</i>	%	
- Menos de \$200	19.0%	
- \$200 a -500	45.1%	
- \$500 a -750	20.6%	
- \$750 a -1000	8.1%	
- \$1000 a -1500	2.9%	

CARACTERÍSTICAS POBLACIONALES	Sep 2007 (N=596)	Ago 2009 (N=575)
- \$1500 a -\$2000	1.0%	
- \$2000 a -\$3500	3.4%	
- No sabe/no responde	0%	
<i>Ingreso mensual personal 2009 (en LEMPIRAS)</i>		%
- Menos de \$200.00		23.7%
- De 201 a 500		42.4%
- De 501 a 800		17.7%
- De 801 a 1,100		4.7%
- De 1,101 a 1,400		2.6%
- De 1,401 a más		1.2%
- No sabe/no responde		7.7%
<i>Cantidad de hijos que tiene</i>	%	%
- Sin hijos	90.8%	85.2%
- 1 hijo	7.6%	8.7%
- 2 hijos	1.5%	3.7%
- 3 hijos o más	0.2%	2.4%
- Media de hijos	<i>Media</i> 0.11	<i>Media</i> 0.25
<i>Ha recibido pago por tener relaciones sexuales con un hombre en el último año</i>	%	%
- Si	31.5%	36.0%
<i>Número de personas que dependen de su ingreso</i>	%	%
- Nadie	63.8%	55.5%
- 1 a 2 personas	30.7%	33.7%
- 3 a 4 personas	5.0%	8.5%
- 5 a 6 personas	0.5%	1.6%
- 7 personas o más	0	0.7%
<i>En cuántos tipos de actividades de PASMO ha participado (0-5)</i>	%	%
- Ninguna	98.3%	84.7%
- 1 actividad	0.3%	8.2%
- 2 diferentes actividades	0.8%	3.5%
- 3 diferentes actividades	0.2%	2.4%
- 4 diferentes actividades	0.2%	0.3%
- 5 diferentes actividades	0.2%	0.9%
<i>Cuántos diferentes tipos de anuncios en medios masivos de PASMO recuerda</i>	%	%
- Ninguno	27.7%	27.1%
- 1 tipo o versión de anuncio	4.7%	13.4%
- 2 tipos o versiones de anuncios	8.2%	16.9%
- 3 tipos o versiones de anuncios	7.2%	11.7%
- 4 tipos o versiones de anuncios	7.9%	11.1%
- 5 tipos o versiones de anuncios	6.2%	9.9%
- 6 tipos o versiones de anuncios	6.9%	4.3%
- 7 tipos o versiones de anuncios o más	31.2%	5.6%

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD

Grupo de riesgo: Hombres que tienen sexo con hombres (HSH), entre 18 y 40 años en Ciudad Panamá, Colón y Darién. Panamá, 2009.

Variables Compuestas	2009 (N=575) Alfa de Cronbach
OPORTUNIDAD	
<i>Disponibilidad positiva: Escala de HSH que piensan que los condones están disponibles en los lugares y en los momentos en que se necesitan (1=totalmente en desacuerdo, 2=desacuerdo, 3=de acuerdo, 4=totalmente de acuerdo)</i>	
1. Es fácil obtener condones cerca del sitio donde usualmente consigue pareja	.784
2. Siempre puede encontrar un condón cuando necesita uno	
3. Encontrar un lugar donde vendan condones es fácil	
4. Es fácil para usted tener siempre a la mano un condón	
5. Cuando quiere encontrar un condón lo encuentra en menos de 10 minutos	
<i>Atractivo de Marca: Escala de HSH que piensan que los condones VIVE son una marca atractiva (1=totalmente en desacuerdo, 2=desacuerdo, 3=de acuerdo, 4=totalmente de acuerdo)</i>	
1. Se identifica con la marca VIVE	.704
2. Condones VIVE son tan buenos como los de otras marcas	
3. Usted prefiere comprar condones VIVE que los de cualquier otra marca	
<i>Atributos de marca positivos: Escala de HSH que piensan que los condones VIVE tienen atributos de marca positivos (1=totalmente en desacuerdo, 2=desacuerdo, 3=de acuerdo, 4=totalmente de acuerdo)</i>	
1. Los condones VIVE son una marca que refleja buena calidad	.846
2. Los condones VIVE son cómodos de usar	
3. Los condones VIVE tienen buena lubricación	
<i>Normas Sociales – Orgullo Masculinidad: Escala de HSH que están de acuerdo con las afirmaciones en cuanto a orgullo. (1=totalmente en desacuerdo, 2=desacuerdo, 3=de acuerdo, 4=totalmente de acuerdo)</i>	
1. Los hombres se sienten orgullosos de tener varias parejas sexuales	
2. Los hombres no pueden controlar sus impulsos sexuales	
3. Los hombres nunca quieren perder una oportunidad de tener sexo	.699
4. Los hombres necesitan tener mas de una pareja	
5. La mayoría de mis amigos tienen varias parejas sexuales	
6. No es bien visto por mis amigos el tratar de reducir mi numero de parejas sexuales	
HABILIDAD	
<i>Autoestima positiva 1: Escala de HSH que reportan sentimientos asociados con una autoestima positiva (1=totalmente en desacuerdo, 2=desacuerdo, 3=de acuerdo, 4=totalmente de acuerdo)</i>	
1. Siente que es una persona que vale igual que los demás	.779
2. Siente que tiene un buen número de buenas cualidades	
3. Es capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente	
4. Toma una actitud positiva ante sí mismo	
5. En general está satisfecho consigo mismo	
MOTIVACIÓN	

Variables Compuestas	2009 (N=575) Alfa de Cronbach
<p><i>Creencias negativas acerca de la confianza: Escala de HSH que tienen creencias equivocadas acerca del tipo de personas en que pueden confiar para dejar de usar condón (1=totalmente en desacuerdo, 2=desacuerdo, 3=de acuerdo, 4=totalmente de acuerdo)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Si realmente amas a alguien no es necesario usar condón 2. Parejas confiables no te infectarán con el VIH 3. Los condones son únicamente para usar con parejas no confiables 4. Si una pareja me dice que no tiene VIH creo en su palabra 5. Se puede reconocer por la apariencia a una persona infectada con el VIH 6. Teme que su pareja le rechace si le propone que usen condones 7. Es incómodo usar condón con parejas que le hacen sentir amado y único 8. Los condones tienen agujeros que permiten que el VIH pase a través de ellos 	.833
<p><i>Ubicación de control positiva 1: Escala de HSH que reportan tener la habilidad para proponer, negociar e influir sobre sus parejas acerca del uso del condón (1=totalmente en desacuerdo, 2=desacuerdo, 3=de acuerdo, 4=totalmente de acuerdo)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Utilizar un condón depende de usted 2. La última vez que tuvo sexo usted propuso el uso de condón 3. Usted es quien propone a su pareja ocasional el uso de condón 4. Usted es quien propone a su pareja regular el uso de condón 	.806

(r): Estos indicadores fueron preguntados en el cuestionario en dirección contraria, para fines de análisis de esta tabla deben de ser interpretados tal y como se escriben aquí.